

طالب פֿרַנק à FRANK

On ne s'est pas compris sur mes « INDIVIDUS » de la Caste : lie de la Préhistoire vivante, parce que contenant de l'« artificiel ». Tu me dis que ce n'est pas nouveau dans mes écrits. Ce n'est pas mon avis.

Imagine que quelqu'un te demande de le **démontrer** par des exemples. Je pense que ce n'est pas si facile...

Je propose un point-clef de la mentalité : **Comte-Proudhon** ; et un autre point-clef, de la pratique : **Armes et Argent**.

Prenons ton domaine, la mentalité, Comte-Proudhon.

On a peu dit en exposant le contenu malfaisant du message des deux anti-apôtres de la Bid (encore faut-il le faire très précisément, avec identité des 2 contraires, etc. ; l'importance de la date « 1845 », pointer les « précurseurs » directs : quelles fausses Lumières de 1760/1790 et de la Révolution 1790-1805...).

La réplique complète exige bien plus : montrer que les 2 doctrines ne viennent pas simplement d'« esprits-faux », mais étaient la conséquence obligatoire de quelque chose qui fut **POSITIF** de la Préhistoire Vivante (Parentaux y compris) ; ce qui fait que la foule des pèse-sur-terre put suivre nos mauvais bergers. **Que fut** ce « positif », et son évolution du simple au pur, noms et dates à l'appui, avec description des particularités distinctives ?...

4.01.2016