

“L’animal-machine” de Descartes

Nous pouvons voir à présent que **Descartes n’était pas dans le vrai**. Mais il faut soigneusement préciser cette mise en cause. Car toutes les accusations de Descartes à ce propos ne furent jusqu’à présent que Réactionnaires. Nous ne cesserons de les combattre sans pitié. Ces chiens :

- Commencent par se réclamer de la “vraie tradition spiritualiste” (donc civilisée), selon laquelle l’homme aurait toujours été tenu pour Trine, jusqu’à ce que Descartes brutalise cette orthodoxie pour imposer le Dualisme Âme-Corps (en fait, c’est Luther qui est visé).

- Ce repli dans le Moyen-Âge a pour but le reniement de la Religion Parfaite, celle des Temps Modernes. C’est une déclaration de guerre à outrance, finalement, contre la Révolution Française.

- Ce faisant, attaquant le Spiritualisme à sa cime, c’est toute la Civilisation qui se trouve maudite, depuis les Grecs, sa racine. C’est ainsi que se trouve institué le Paganisme Général dominant (la Laïcité autoritaire), au service de la Barbarie Générale comme système social exclusivement toléré.

Haine de la Civilisation et Haine de la Masse populaire, voilà ce que masque l’offensive contre Descartes, au nom de l’amour pour les bestioles.

•••

Bien sûr que l’animal est Vivant. Comme l’est la poussière ; et comme l’est notre dépouille qu’on croyait mortelle ; et comme l’est notre **Conscience**, ce “sens des sens”.

Mais alors notre **Pensée** ? Et celle du vieux Sauvage, tout aussi bien que celle du “Nouveau sauvage” qu’est l’homme du Comm-Anar, tous deux étrangers à la pensée selon la raison ? Ceci est bien notre Privilège ! Comme l’ont **toujours** clamé les hommes, quoique de façons très différentes. Et c’est là que Descartes “avait raison”, bien que ce fût dans les œillères de la Raison.

Penser n’est pas Conscience, mais Réflexion proprement dite, qui est l’occasion de Conscience, de la prise sur le fait de la Vie Pure. Et cela change tout :

- En tant que c’est la “vie” en général que nous ressentons, il n’y a là aucun privilège. Mais en tant que c’est la vie **PURE**, cette chose pourtant totalement physique, naturelle, ce que nous saisissons est la vie “en soi-et pour soi”, celle de la MATIÈRE ; ce qui va complètement au-delà des CHOSES (corps), de la PHYSIQUE et de la NATURE. C’est **l’expérience même de la RÉALITÉ** ! Donc l’expérience qui

“L’animal-machine” de Descartes

confond Choses et Personnes, Nature et Humanité, réalité Pratique (Monde) et Théorique (Réalité “pure et simple”).

- Mais notre **Travail** sous toutes ses formes, le travail Mental en particulier, se situe et s’exerce “à côté” de l’expérience de la Réalité, à côté de la Conscience. **Travailler** est effectuer **DES** travaux, et travailler **mentalement** – réfléchir –, c’est développer **DES** pensées, Y COMPRIS celles de Monde et de Réalité. Les fruits des réflexions, des pensées, débouchant sur **la pensée de la Réalité**, c’est **CELA l’ESPRIT, le “contraire” de la Matière**. Et **“la” pensée, le “contraire” de la Vie**, si on a en vue **LA** réflexion, quelque contenu qu’elle prenne, mais **OPPOSÉE à la Conscience**, parce que fait général du travail mental des Personnes, Moral, Humain.

- C’est donc à double titre que l’Humanité s’oppose à la Nature : exclusivité de l’expérience **“physique”** de la Réalité (Conscience) ; et travail mental **“moral”** au sein du Monde (Réflexion). En définitive, c’est **PARCE QUE** nous avons une expérience physique “absolue” de la Réalité que nous avons le besoin et le moyen (moraux) d’avoir une pensée de la Réalité “absolue” elle-même (que celle-ci se donne comme matière, comme Esprit, ou comme confusion des deux, “vraie” Réalité). Mais en réalité, c’est “parce que” nous travaillons, “parce que” nous travaillons “corps et âme”, “parce que” nous réfléchissons, que nous sommes Conscients, et non l’inverse. Nous ne **SOMMES** toujours que la réalité RELATIVE, ne touchant son caractère Absolu que fugitivement, et **PAR** le travail mental. Notre travail mental “colle” constamment à l’Absolu par son **“6^{ème} sens”** ; et il peut même le **“penser”** en vérité, sans erreur aucune. Mais tout s’arrête là dans notre “identification” à la Réalité. D’abord, **“sentir” la Réalité** fut de toujours chez les hommes (il leur suffit de travailler pour cela), mais **“penser” la Réalité¹** est une autre paire de manches, cela est Historique, ne survient qu’après le long périple préhistorique, en arrivant au seuil du Comm-Anar. Ensuite, penser le Monde, l’Histoire, est une affaire très spéciale. Armés du Réalisme Vrai, on **PEUT** enfin penser le Monde et l’Histoire réels (dans leurs péripéties) “en vérité”. Mais c’est **toujours dans le Travail** : nous y sommes incomparablement mieux **ÉQUIPÉS**, mais en ayant à aller **“de surprise en surprise”**, donc en pouvant et devant sans cesse nous tromper (au moins “un peu”) ; et penser les péripéties surprenantes du Monde et de l’Histoire **entre dans l’AGIR global** dont l’agir mental n’est qu’une part (et un agir Collectif où les hommes du Comm-Anar sont puissants par leur solidarité, mais aussi “contradictoires” entre eux).

¹ Comme SPONTANÉITÉ essentiellement. Discursivement, on le découvre sensation, physique, DONC spontanéité “de” la MATIÈRE.



Matière-Esprit :

Même si **Pensée et Vie** sont 2 contraires identiques, cela ne touche-t-il pas qu’à la FORME (spontanéité) de la Réalité, et pas à la **SUBSTANCE** ?

• **Dans l’Absolu**, la VIE saisie sous forme de Conscience EST la spontanéité “de” la **Matière** ; mais en tant que manifeste exclusivement “à l’occasion” de la pensée, on peut la dire TOUT autant Pensée, spontanéité “de” l’**Esprit**.

• **Dans le Relatif** (LES pensées, LES réflexions, où Mémoire (Souvenir)/Imagination (Anticipation) sont impliqués), en quoi le “Subjectif” et l’“Objectif” coïncident-t-il ?

La Réalité est absolument **Hermaphrodite** : Matière-Esprit. Le Monde est **Mariage** Nature-Humanité (“Nature colle à son Humanité, et elles sont un seul Monde” ; cf. Genèse 2 : 24). Ainsi, l’Humanité procède à un Travail “vrai” dans la mesure exacte où la Pensée épouse la Vie, donc relativement, c’est-à-dire pour l’essentiel, de manière décisive, les **pensées traduites en actes des hommes** se conforment aux **événements traduits en faits** de la nature. En résumé, la vérité historique est la jointure concrète **Travail-Fécondité** sans cesse renouvelée. Insistons sur le fait que dans cette perspective, qui n’appartient RIGOREUSEMENT qu’au Comm-Anar, le Travail n’est PLUS exactement celui de la société Politique, et la Fécondité n’est PLUS exactement celle de la société Parentale. Car on a **toujours** “travaillé” d’une manière ou d’une autre, et la nature fut **toujours** “féconde” d’une manière ou d’une autre. Le fait que les Primitifs ne voyaient dans leur travail qu’une forme de **vie** faillible ne change rien à la chose. De même quant au fait que les Civilisés ne voyaient dans les “productions naturelles” qu’une forme de **pensée** passive.

Que pèse l’**objection “évolutionniste”** : et le Monde AVANT l’Homme, ou SANS l’Homme ? Cela ne change rien du tout, même si on entre dans cette “hypothèse” idiote qui ne sert que la désespérance païenne. Nos païens seraient bien en peine de nous définir ce qu’ils entendent par “un Monde sans Hommes” ! Ce serait en réalité pour eux une NATURE toute seule, ce qui est très différent. Or, Nature SANS humanité est pure absurdité, l’un n’allant pas sans l’autre. Du coup il y aurait obligation pour ces songe-creux de nous dire de QUELLE Nature ils parlent : celle des Primitifs ? celle des Civilisés ? Non pas ! Seulement LEUR Nature, qui n’est pas le moins du monde “sans” hommes, mais AVEC leur Humanité civilisée dégénérée, leur Nature de Barbares. On trouverait bien alors un Monde, mais leur Monde platement Anti-Dieu, un Monde SANS Créateur, et dépendant du seul DESTRUCTEUR Satan. On ne va véritablement pas loin avec la “conception du monde” des Darwinien

“L’animal-machine” de Descartes

démon-crates ou nazis ! C’est justement le but recherché : qu’on s’enferme avec eux dans la Barbarie sans jamais s’occuper de notre passé **vivant**, de la Préhistoire ; parce que ceci nous mènerait ipso facto à nous proposer un avenir sérieux : le Comm-Anar !

•••

Bien sûr que l’Animal est vivant ! Mais l’Orang-Outang (“homme des bois”) **MOINS** que l’Amibe ; et l’Amibe **MOINS** que la poudrette ! Parce que la moindre particule de poussière est l’expression la plus **SIMPLE** dans la **Nature**, de la vie **PURE** de la **Matière** ; la plus proche de ce que saisit notre fait de Conscience.

Le Réalisme est déroutant, n’est-il pas vrai ?...

Freddy Malot – décembre 2005
