

La Belle Époque...

Au lendemain de la Grande Guerre (W.W.I), les Vainqueurs mêmes se mirent à parler de la Belle Époque... d'avant les Poilus. Mauvais signe que cette mélancolie venant troubler le triomphe ! Il faut savoir qu'une déprime analogue se fit jour à mi-parcours de la Chute de Rome. Nos Barbares s'y mirent...

• 59 A.C. – 14 P.C. Trois quarts de siècle de **grandeur ultime de Rome**, sous César et Auguste.

• 47 P.C. – 117 P.C. **Pré-christianisme** judéo-hellène (cf. Philon-Sénèque). Depuis le milieu du règne de Claude, qui renonce alors à régénérer l'empire, en s'appuyant sur le "Couchant" arriéré mais plein de sève Parentale ; jusqu'à la Grande révolte de la Diaspora juive.

Durant cette période, la **décomposition** sociale est à l'œuvre, mais elle n'a **pas de vrais adversaires**. Vindex (†68) en Gaule, la Bructère Velléda (Civilis n'est rien !), et le juif Lucuas (†117) en Libye, mènent des combats désespérés. Aussi, Messaline et Agrippine, Néron et Domitien, peuvent-ils sévir. Sous le Paganisme roi, c'est l'invasion des Affranchis¹ (Narcisse, Pallas, Épaphrodite...), la corruption des Prolétaires² (blé-vin-viande), la brutalité des Gladiateurs, la vulgarité des Histrions, l'obscénité des Lupanars et l'insulte au travail des Loteries.

I- CHUTE DE ROME

Le 2^{ème} siècle. C'est la 1^{ère} phase de la putréfaction de Rome en présence de chrétiens et, avec elle, ruine de 650 ans de Zevsisme (depuis Dracon). En l'évoquant, nos endormeurs publics frétilent de plaisir. Pensez donc : ce fut le "respecté siècle des Antonins (96-192), période la plus heureuse de l'histoire de l'empire". Et l'on nous vante les dégénérés :

– **Antonin-le-Pieux** (!) : "père de son peuple", "un Socrate sur le trône". Il est vrai que le Talmud en fit un prosélyte... qui s'était circoncis lui-même, tellement Antonin trouvait chez les rabbins de zélés anti-chrétiens.

– "Le vertueux **Marc-Aurèle**", offert en livre de poche à tout candidat au bac. Cet apostat du stoïcisme est en effet une idole de la Caste, qui l'encense tel un Franc-Maçon sans tablier du Grand Orient de France.

¹ eux-mêmes esclavagistes !

² maîtres déchus, sans esclaves.

La Belle Époque...

Le 3^{ème} siècle. C'est la seconde phase – terminale – de la ruine de Rome. L'aplomb imperturbable de nos docteurs barbares se montre à présent assaisonné d'aigreur.

– D'abord, il y a lieu de fêter sans hésiter la date de 212 : Caracalla promulgue l'Édit Démocratique (!) qui "accorde le Droit de Cité à tous les citoyens de l'Empire".

Domage qu'il y ait un côté rabat-joie dans l'affaire : on n'a fait qu'universaliser le pressurage fiscal – sans oublier de l'alourdir ! Et l'on sait que le papa du sanglant Bassien (Caracalla) : le "syrien" **Septime Sévère**, venait juste d'"ériger la prépondérance des Prétoriens en système de gouvernement" ; ce qui consacrait l'abaissement absolu de la "Citoyenneté" au rang de hochet civique !

– Ensuite, c'est l'heure du renversement irréversible du rapport de force en faveur des "chrétiens". Deux Apologistes décisifs se dressent : 200 = **Tertullien** (LATIN – Carthage) ; 225 = **Origène** (GREC – Alexandrie). Avec cela, bien sûr, les tribulations collectives s'engrènent en s'intensifiant : 202-203, 235-238, 250-253, 257-262. Enfin, 303-311 : persécution de Dioclétien et sa Tétrarchie, la plus longue et terrible. (Les 2 Pères, finalement reniés après Constantin, notons-le bien).

Il y a bien du souci à se faire, estime la Caste : le martyr fait le lit de Saint **Constantin** le Grand, assure sa victoire sur le païen Maxence, qui aura lieu en **312**, devant Rome, au pont Milvius. Or, ceci porte au pouvoir la milice de St Paul dogmatique-intolérante, anarchiste-apatride, qui va aussitôt se montrer "à son tour persécutrice" ; mais 100 fois plus que ne l'étaient les aimables grecs, laïcs avant l'heure, car Naturalistes idéologiquement, et dont le pouvoir ne réprimait que les atteintes à l'ordre public, sans prétention à régenter les consciences...

II- CHUTE DE L'OCCIDENT

• 1789-1805³ : L'inégalable **Révolution Française**. Sieyès-Marat/Robespierre-Napoléon. D'autant que, au fil de la tourmente, l'**Utopisme Intégral** de Godwin-Babeuf se met à ânonner le Comm-Anar.

• Sans surprise donc, simultanément la "**graine**" de la **B.I.D.** (Barbarie Intégrale Dominante) se trouve semée : avec le Whig (!) BURKE (1730-1797) et le Montagnard (!) Danton (1759-1794).

Le 19^{ème} siècle. (1834-1917)

– Les "**Trois Glorieuses**" (juillet 1830) déchirent l'absurde manteau "gothique" de la Sainte-Alliance, qui insultait l'Europe Moderne de Machiavel et Luther.

Mais promener "La Fayette aux cheveux blancs" et ressortir "les trois couleurs" (La Parisienne) n'apportait aucune réponse au **PROBLÈME** que la Révolution Française avait laissé en souffrance : que faire de la Civilisation depuis Kant (et Ricardo) ? La **Constitution de l'An II** (24 juin 1793) de Robespierre, et la "**Confédération d'Europe Continentale**" de Napoléon (règne paisible des principes de 1789 : Raison et Mérite – cf. nov. 1816), n'avaient existé que sur le papier. D'ailleurs, l'élite nationale déclara très vite : "une camarilla inspirée par Talleyrand a **escamoté la révolution** de juillet" (Cabet), pour y substituer la recette anglaise de 1688, cette "démocratie féodale" écartée dès le 1^{er} jour par Sieyès en 89 !

³ 1805 : C'est l'abandon par Napoléon de la "Descente" (en Angleterre) ; et Trafalgar.

La Belle Époque...

– 1834. Cette année là, **l'Occident apostasie** très officiellement la Civilisation et, avec elle, toute la Préhistoire sociale vivante ; alors que c'est lui seul qui l'avait élevée au plus haut, au stade Moderne (mais c'est **NOUS** qui le savons, et non pas les contemporains !).

* En avril, c'est le massacre de **Rue Transnonain** à PARIS (il appelle les Lois Scélérates de septembre 1835, qui répudient tout le Droit de la Révolution).

* En juillet, c'est la **loi Anti-Pauvres** (Poor Law) à LONDRES.

C'en est fait : les ci-devant "classes inférieures" (relevant de la Police) sont décrétées pas l'Occident "classes dangereuses" (relevant de l'Armée). Désormais toute la vie sociale sera ordonnée à un seul but : maintenir sous le joug "l'ennemi de l'intérieur".

– Ce n'est pas assez de diaboliser la masse Populaire. Il convient en même temps de l'avilir en la compromettant dans la ruée pour le partage territorial de la planète, par **la colonisation prédatrice raciste** (dite "civilisatrice" !). D'ailleurs, cette fuite outre-mer racole des éléments "turbulents", et assure le financement d'une "aristocratie salariale". Enfanter ce "corps intermédiaire" d'esclaves affranchis, et donc de parasites au second degré, c'est véritablement la botte secrète de la Caste Noire dominante, puisque la tâche qui lui est confiée est le **maillage JAUNE** des classes dangereuses. Ceci concerne évidemment par dessus-tout le réseau des Trade-Unions (syndicats) peuplées, comme disent les anglais, d'adroits **SCABS** ou **BLACKLEGS** (vendus et briseurs de grèves). C'est ainsi que le sang des "Indésirables"⁴ de la Colonie paie l'ignominie des "Indigènes" de Métropole.

– Finalement, le 19^{ème} siècle voit un **Système de B.I.D.** substitué à la Préhistoire sociale vivante, et cette société de Mort qui a son siège en Occident est bien rodée en 1840. Cette année là, sous le Roi-bourgeois français Louis-Philippe Orléans, le Maréchal (1843) **Bugeaud** s'écrie : "La France se détermine ENFIN à conquérir TOUTE l'Algérie !" (en 1837, le Traité de la Tafna partageait le pouvoir avec Abd el-Kader). Et l'Angleterre n'était pas en reste : sous le très-libéral Lord Melbourne (!), l'Amiral **Elliot** lance la Guerre de l'Opium à Canton en juin 1840.

Il faut dire ici, que l'expérience des traîne-rapières dans l'Empire est la préparation rêvée à saigner au besoin sans état d'âme l'indigénat salarié (et les petites gens) en Europe. D'où, pour commencer, les exploits de l'"africain" Louis-Eugène Cavaignac le **26 juin 1848** à Paris. Les anglais avaient pris les devants à Newport le **4 novembre 1839** par l'écrasement des Chartists (armée et "sections d'assaut" bien avant Ernst Röhm – les "constables" – à la clef). L'Utopisme Démocrate-Socialiste éliminé !

⁴ En 1900, à l'occasion de la Guerre des Boers – "fermiers" du Transvaal, on dira sans détours : "Il n'est pas permis aux détenteurs d'un sol riche (diamants et or !) de le laisser en friche. C'est sur les territoires encore VIERGES (!!) que doit naturellement (!) se déverser le trop-plein des pays civilisés ; et malheur à ceux qui veulent barrer la route aux nouveaux-venus". (H. Dupont : Revue Sud-Africaine).

La Belle Époque...

– Ensuite.

Le fait nouveau, c'est le renversement irréversible du rapport de force qui va déblayer la voie au Réalisme Vrai : Deux Marxistes non-conventionnels, jaillissent hors du terreau proprement occidental du Prolétariat, et vont dominer le siècle : le russe **Lénine** (1870-1924) le 5 novembre 1917⁷, et le chinois **Mao Zedong** (1893-1976) le 1^{er} octobre 1949. L'empire des Tsars – 1/6 des terres émergées – tombe entre les mains des Bolcheviks ; et l'empire des Fils-du-Ciel – 20% de la population mondiale – est à son tour au pouvoir des Rouges. Les restes du léninisme russe disparaissent à la mort de Staline, en 1953. Le maoïsme disparut au décès du Grand Timonier, en 1976.

طالب ڤڤڤي 28.11.11

⁷ 14 jours avant en calendrier Julien.

Complément 20^{ème} siècle

La Grande Boucherie... et la suite !

En **1898, tout est déjà décidé**. C'est le renversement d'alliance spectaculaire de l'"Entente Cordiale". Les deux empires hégémoniques d'Occident, celui de Joseph **Chamberlain** (ex-socialiste et républicain, devenu chef des impérialistes), et celui de Théophile **Delcassé** sont décidés à casser les reins du trouble-fête allemand. En face, du côté de l'Allemagne prussienne et l'Autriche-Hongrie, on est résolu à relever le défi, étant donné que depuis 1849 on jure de tout faire plutôt que de tomber sous la coupe de la populace socialiste. Soyons concrets : le teuton bat records sur records dans la métallurgie, la chimie et l'électricité. En 1895, le canal de Kiel ouvre la voie Baltique-Mer du Nord, et les "Crains-Rien" (Dread-noughts = cuirassés en acier) peuvent l'emprunter. Il le faut car l'Allemagne est tard-venue dans le partage colonial, et il lui faut des matières premières plus de libres débouchés. En 1898 précisément, Guillaume II missionne l'Amiral Tirpitz : "L'avenir de l'Allemagne est sur les mers". QUOI ! Le géant Albion, fils de Poséidon, ne peut tolérer l'affront. De son côté, le grand Radical Clemenceau (Briseur de grèves et bientôt "Tigre") tient sa "Revanche" de 1870, le Rhin et les gisements d'Alsace-Lorraine, et l'intangibilité des colonies (tout cela pour "tenir" la Masse métropolitaine).

Rien ne se passera comme prévu. C'est la grande punition des Barbares (civilisés dégénérés). L'Entente comptait essentiellement sur la chair à canon des moujiks de l'Autocrate, devant prendre à revers les "Centraux" (ces derniers comptaient sur le Sultan, tenant Mer Rouge et Golfe Persique, "route des Indes"). Or, en 1905, le tsar se fait écraser par les japonais et, dans la foulée, St Petersburg invente le 1^{er} Soviet ! Ensuite, on avait prédit des 2 côtés une guerre courte, de quelques semaines, les Centraux misant sur la puissance de feu (mitrailleuses à foison, et artillerie lourde). La guerre dura 4 ans 1/3 (août 1914-nov.1918). À la sortie, 4 empires sont rayés de la carte, dont 3 sont multi-centenaires (sans compter que la Chine s'était trouvée en République en 1912). Et puis on peut célébrer des nouveautés : le "bourrage de crâne", la niôle pour faire bondir le poilu hors de la tranchée (et la baïonnette dans le dos), les bombes à GAZ (!)...

Le tournant de la guerre est **1917**. Révolution russe, avec débâcle du front de l'Est. Cette guerre qui n'en finit pas, avec des pertes inouïes, sape le "moral des armées". Côté français, en 1917, 40.000 "mutins" et 6.000 désertions. Mais le fait qui change la face de la Barbarie c'est, en opposition de l'URSS qui s'établit, le 3^{ème} larron étasunien qui vient rafler la mise !... tandis que France et Allemagne sont reléguées au second rang, leur paysannerie décimée. WILSON (1856-1924) s'est fait réélire en novembre 1916 au slogan "il nous a gardé hors du conflit !". Les USA, usuriers des 2 camps jusque-là, entrent dans la guerre en **AVRIL 1917**. C'est la monnaie d'échange accordée à l'Angleterre, contre la Déclaration Balfour, signée le 2 novembre 1917 par Weizmann, qui promet un "foyer national juif" en Palestine... En janvier 1918, Wilson publie ses fameux "14 Points" de la Paix, dont les USA se veulent l'arbitre. En 1919, Wilson sera Prix Nobel de la Paix, les USA refusant de se mouiller dans la S.D.N.⁸

⁸ 28.04.1919. Noter que la S.D.N. "pastiche" l'Internationale n°2 (1889) !

La Belle Époque...

qu'ils ont décidée, et se désolidarisant même du Traité de Versailles (28.06.1919) (on ne se lie pas les mains avec les faux Vainqueurs !). L'heure est à présent aux marchés des Réparations (Plan Dawes de 1924), etc. ; et à l'application des "Traités" (!) de charognards : "le boche paiera !" ... ; de sorte que la dite W.W. II est un simple achèvement de la 1^{ère}.

Au total, **le 20^{ème} siècle Barbare** se place **sous l'égide Yankee** (Victoria au Musée !). Mais pour l'oncle Sam c'est l'inexorable engrenage : le Krach d'octobre 1929 à lieu à New-York (le Black Thursday), Dépression que n'annule que la Guerre, guerre où cette fois les USA sont forcés de mettre les mains dans le cambouis, y compris en devant se faire les maîtres de l'O.N.U. (S.D.N. aggravée 100 fois, avec "Casques Bleus", OTAN, OTASE, des "bases" sur toute la terre... Il y a encore 30.000 G.I's en Corée depuis 1950 !). C'est bien ainsi que sombra l'Empire Romain ! Il a eu ses Al-Capone lui aussi !

Septembre 39 : USA se déclarent "neutres" ! Ils financent les 2 côtés depuis avant 1933 !

Décembre 41 : Machination de Pearl Harbour par Roosevelt, pour vaincre le Parti Isolationniste → guerre déclarée au Japon (8 déc.) : le Pacifique, lac étasunien...

Août 45 : Hiroshima (en février, le neveu Britannique a "inondé" Dresde de bombes au phosphore : 135.000 civils sacrifiés).

1947 : "doctrine Truman" de chasse aux "communistes" aux USA ; 1950 : Mac Carthy.

Avril 1948 : Plan Marshall, avec "surplus américains" !

1950/53 : Corée.

1964/73 : Vietnam.

1971 : Dollar flottant...

1973 : Cambodge bombardé.

19 octobre 1987 : KRACH de Wall-Street. **L'avant-guerre (étrangère et civile)** proprement dit commence. Wait & See !...

1990 : Irak ; les choses se précisent...

Lénine – Mao Zedong

Cf. Tertullien – Origène...

LÉNINE

1903. Le “bolchevisme” s’annonce.

1919. Le Komintern est né. L’Occident Barbare ne dort plus que d’un œil.

Nov. 1918-mars 1921. Le “cordon sanitaire” de tout l’Occident autour de l’URSS. Il ajoute des supplices à la guerre mondiale, mais est brisé !

Le Défaitisme Révolutionnaire bolchevik ne sera jamais pardonné.

La Russie a fait la double expérience – précieuse – du combat et contre l’Entente, et contre les Centraux.

1929-1932 : Collectivisation agraire. Le testament de Lénine sur la Coopération permettant le “socialisme en un seul pays” est mis en œuvre. Les Kholkoz sont une 2^{ème} Révolution, plus importante que la 1^{ère} ; d’où la rage à l’Ouest !

Oct. 1929-sept. 1932 : Plan Quinquennal. Plan “impératif”, une première ! Et “croissance” étonnante en URSS, tandis qu’on sert des soupes populaires aux USA ! (Grande Dépression du 29 oct. 1929 : Black Thursday).

1953. Jusqu’à cette date Staline (né en 1879) a su tenir le coup (À bas la fable de la chute du Communisme, avec le mur de Berlin, en 1989 !). Pourquoi n’y eut-il pas de résistance au coup d’État de Khrouchtchev ?...

Seule l’ERM s’est souciée du problème jusqu’au bout (cette réserve vise Mao).

MAO

Oct. 1934-oct. 1935. La Longue Marche (12.000 km). Inouï. Génial !

Ceci exactement au moment du 7^{ème} et dernier congrès du Komintern, qui opte avec difficulté et dans l’ambiguïté pour des Fronts Populaires Anti-Fascistes (Dimitrov). Et à la veille de la “Constitution” Démocratique de 1936. Staline ne sait plus quoi faire du pouvoir après la révolution agraire. Les Fronts Populaires sont “ambigus” d’abord parce qu’il n’y a que des “planches pourries”, des Boulets de Moscou en Occident : Thorez-Togliatti-Carillo (les futurs “euro-communistes” en peau de lapin). Ensuite, pourquoi n’y eut-il jamais que des sectes chez Victoria et Wilson, où on devait attendre avant tout des communistes. Enfin, la ligne était mauvaise, voulant des communistes “ultra-démoncrates” ; et c’est pourquoi le très juste Pacte de non-agression germano-soviétique ne fut “pas compris” (en fait contraire à une cervelle thorezienne).

1949. République populaire de Chine. Victoire à grande échelle de la “guerre populaire” d’encerclement des villes par les campagnes, extraordinaire nouveauté en stratégie. Elle donna aux maoïstes la double expérience – précieuse – du combat contre les Nazis japonais, ET les Démoncrates étatsuniens.

1955. Bandung. Grand succès maoïste avec les Non-Alignés.

La Belle Époque...

1958. Grand Bond en Avant. Communes Populaires : combiner agriculture et industrie ! Qui veut donc être écolo ?!

1963. Grand Débat déclaré contre le Néo-Menshévisme russe, Menshévisme cette fois **AU POUVOIR**, donc Colonialiste et Impérialiste “de gauche”.

1966. Le clou de l’apport maoïste : la **Révolution Culturelle** ! Mobilisation de masse périodiques préconisées, de la Jeunesse par-dessus tout (Gardes Rouges) pour prévenir la Nomenklatura dirigeante. La cible est **l’Intellectualisme Barbare** (païen) dans tous les secteurs, jusque dans la direction du Parti ! En fait, il faut rééduquer les Prolétaires et Paysans eux-mêmes. Il s’agit de continuer la Révolution sous la Dictature du Prolétariat, où les classes et la lutte des classes existent encore, avec même une Nouvelle Bourgeoisie Bureaucratique, que permet le nouveau régime. Donc “Révolution dans la Superstructure”, c’est-à-dire **Idéalisme tous azimuts** : primauté des Rapports de Production sur les Forces Productives, de la Superstructure idéologique et politique sur la Base économique. Bref : participation des Cadres au travail d’Exécution. Mao tint le coup jusqu’à sa mort (1976). Il dit : une prochaine Révolution Culturelle mobilisera les FEMMES...

Notons bien ceci : s’attaquer à l’Intellectualisme Barbare pétrifia tous les Partis (autrefois persécutés en tant qu’“œil de Moscou”). Les PC d’Occident en bavèrent tout spécialement de rage ! C’est ce qui fit qu’il fut impossible d’envisager une 4^{ème} Internationale Maoïste. Ainsi eut-on ce qu’on n’imaginait pas auparavant : **l’effacement** social général **du Marxisme**, lequel jouait depuis plus d’un siècle un rôle central (1878 : Anti-Dühring ; 1978 : Deng Xiaoping). Ceci sans compter le marxisme sans “parti” national : 1847/Manifeste ; 1864/A.I.T. (1^{ère} Internationale, syndicale).

Il s’agirait sérieusement de méditer cet “effacement” du marxisme !

La Caste feint de s’en réjouir, tout en craignant une résurrection. En attendant, on est passé, comme elle dit, du Komintern au Khomeynintern⁹, à l’Axe du Mal, aux “nouvelles menaces” et autres conflits “asymétriques”. Bref **chaos total**, commencement de la fin.

Commencement de la fin... **avec une E.R.M.**, et le terrain déblayé pour le Comm-Anar, maintenant que l’Utopisme Intégral a donné tout ce qu’il pouvait et, usé jusque la corde, OBLIGE à remettre tout à plat.

⁹ Datons, en gros, la substitution du Khomeynintern au Komintern en **1975**.

1966 : mort de Sayyed **QUTB**.

1979 : République Islamique d’Iran : **KHOMEYNI**.

Grandes Leçons du 20^{ème} siècle

Étant entendu qu'“Occident” désigne la Barbarie Intégrale Dominante, la Société de Mort sur toute la ligne – ennemie de toute la Préhistoire sociale Vivante, Parentale et Bourgeoise tout ensemble – régime qui torture toute la planète depuis 175 ans (1835-2010), le 20^{ème} siècle nous apprend :

I

“**Occident**” ne coïncide plus du tout avec l'Europe (ce qu'on croyait au début). Au contraire même, pourrait-on dire ! Puisque **les USA** en ont pris les commandes, déjà en germe avec Mac Kinley : 1898. Ce n'est même plus nécessairement une contrée “blanche”, puisque **les Nippons** (ça veut dire “Soleil Levant”, Orient !) enfourchèrent la BID plutôt que le socialisme, comme l'Allemagne. En 1867, à Sadowa, l'Allemagne de Bismarck supplante l'Autriche-Hongrie. En 1868, le Japon prend son départ dans le même sens avec le régime “éclairé” (Meiji !) de Mutsu Hito. Quant aux États-Unis, ils avaient pris leur élan barbare pratiquement en même temps que l'Europe, mais sans pouvoir le faire sentir “matériellement” au Vieux Continent, n'ayant même pas traversé leur Civil War (1861-1865). L'élan est daté de l'invasion du Texas en 1845, et un grand coup de fouet est donné avec le Gold-Rush de 1848. Notons au passage : les japonais firent des français de 1870 leur modèle d'agressivité et d'esprit de corps (cf. “Zen en guerre” p. 185 et 203). Et ceci : dans W.W.I, ils se trouvèrent, contrairement aux allemands, “du bon côté” !

Culture (!) : avant de vouloir dire l'Europe, Occident était, pendant longtemps, identifié aux “Francs”... En arabe, on dit encore FARANJIY¹⁰.

II

Après **le Racisme** colonial ordinaire du 19^{ème} siècle, il faut qu'il se déchaîne “**entre Blancs**” au 20^{ème} siècle ! À reprendre les choses de plus haut, il faut bien se persuader que le Racisme de l'Occident décadent vise essentiellement la Masse populaire. À côté de cela, le préjugé du “sang bleu” des aristos d'ancien régime est tout ce qu'il y a de bénin ! Ainsi donc, toutes les autres formes de “discrimination” – de couleur, de sexe – DÉRIVENT de la haine fondamentale pour la Masse. Ceci dit, après le partage territorial de la planète du 19^{ème} siècle, il faut que les Blancs s'étripent, et ils vont le faire au nom d'une hostilité mutuelle d'allure tout à fait “raciale”. Pourquoi Mussolini hurlera-t-il au nom des “nations prolétaires” méprisées ? Guillaume et Hitler traiteront bien Wilson et Roosevelt d'Usuriers Apatrides (donc “enjuivés”), mais le camp d'en face n'est pas en reste : Wilson et Roosevelt traitent Guillaume et Hitler d'Hobereaux Militaristes (vice de la race “prussienne”, et non pas “idéologie” !).

¹⁰ FARANJIY : فَرَنْجِي

La Belle Époque...

C'est le moment de dénoncer le monstrueux épouvantail du "**Totalitarisme**" des salopards d'Occident. Le trait saillant indiscutable est que l'ennemi Suprême de la Caste, avant 1975, fut toujours le Communisme. Nous les connaissons mieux qu'eux-mêmes, et il suffit de les laisser parler pour trancher la question :

| | | | |
|----------------------|--------------|----|----------|
| Le Démon-crate dit : | À bas Lénine | ET | Hitler ! |
| Le Nazi dit : | À bas Lénine | ET | Wilson ! |

Il faut être un abruti complet pour ne pas voir qu'on a affaire à deux Rivaux, qui ont le même Ennemi ! On peut dire autrement : ils se font la "guerre" entre eux, jusqu'au point où ils se montrent unis contre nous !

Je les polarise au 20^{ème} siècle, mais c'est le même système depuis 1835...

III

La Déchéance qui frappe l'Occident, et qui remonte à 1835 (jamais oublier cela), prend un relief "effrayant" au 20^{ème} siècle.

* **La Raison** se veut très officiellement enténébrée par l'"Inconscient" (École Freud comme École Yung !). Avec cela, **la** (science) **Physique**, auparavant chantée comme la grande salvatrice (future) des travailleurs, cette "fée" se mue en diablesse à craindre de tous côtés, depuis les "cadences infernales" au travail, jusqu'à la Bombe nucléaire, les maladies "de l'hôpital", et j'en passe.

* L'Occident goûte au ravage des **Dettes** à tous les niveaux (Ménage, Entreprise, État), des Krachs boursiers, des convulsions monétaires, et de la **Monnaie** Fondante. Ex. français : en 1928, Poincaré dévalue le Franc Germinal (1803) de 80%. À bas la relique barbare (l'or) : de 1901 à 2011, les prix sont multipliés par... 2400 ! Avec cela, la menace de **Coup d'État** militaire à chaque crise (Pétain, De Gaulle...). Et de toutes façons, les **Guerres** Totales de loin en loin, toujours plus totales. Le comble est que les Civils sont les principales victimes, et que les cadavres sont encore plus nombreux durant les entre-deux-guerres qu'au cour des empoignades !

* À partir de 1945, l'Occident Barbare, si ingénieux en barbaries, va quand même vider complètement son carquois d'"**Acquis Sociaux**", en prodiguant (!) au Nord sa fausse "Sécurité Sociale", et au Sud sa fausse "Indépendance Nationale".

IV

Tout cela n'empêche pas nos Satrapes du Privé ou du Public, nos Tueurs de Droite ou de Gauche, de jaser sur **leurs "valeurs"**, de grogner les mots Droits, Croissance, Humanitaire, Paix...

La Paix, faut oser ! Le 22 août 1849, peu après la saignée de juin 1848, sous le régime du Prince-Président de la République, président de la Société du Dix Décembre à ses moments perdus, il y en a deux qui osèrent : ils osèrent se pavaner sur l'estrade d'un prétendu **Congrès de la Paix à Paris**. Leurs noms ? HUGO et COBDEN. Ces 2 canailles ont même osé faire figurer sur un strapontin, devinez quoi : "un ancien esclave américain". Et le guignol Hugo y est allé de son mélo, sur le thème : "un jour viendra" du saint Arbitrage d'un Sénat Européen qui évitera les guerres. Une SDN avant l'heure ! Et on débite ces fables sur le sang tout chaud des Quarantuitards ! La guerre de Crimée n'est pas loin (1854), celle de 1870 va suivre... Et on aura encore le même dégueulis de Léon Bourgeois... Quelle horreur !

Pax, Irené (Εἰρήνη). Le sale empereur des pissotières, **VESPASIEN** (69-79) osa aussi : il élève "un Temple Magnifique" à la Paix au retour de la Guerre des Juifs...

Jusques à quand ?...

Notre Nouveau Peuple, Comm-Anar doit vouloir exactement ce que figurait une médaille d'Auguste : la Paix tenant d'une main une branche d'olivier, et de l'autre **UNE TORCHE QUI MET LE FEU À UN TROPHÉE D'ARMES**.

طالب ٢٠١١

28.11.11

Document : BADINGUET “constable” londonien

– 6 AVRIL 1848 –

“La Révolution de Février avait eu un profond contre-coup dans les Iles Britanniques, ainsi que dans toute l’Europe. **Les Chartistes**, ses représentants de l’idée révolutionnaire en Angleterre, organisèrent à Londres plusieurs manifestations imposantes et **causèrent de vives inquiétudes au Gouvernement anglais**.

Ce dernier, pour conjurer les dangers dont il se croyait menacé, eut alors recours à un homme extraordinaire ; **il invita les habitants de Londres, opposés au mouvement libéral, à donner main-forte aux hommes de police** (policemen), **à se faire inscrire et à prêter serment dans la paroisse en qualité de constables** (officiers anglais de police). Un grand nombre de défenseurs de l’aristocratie anglaise, de la royauté et de la féodalité capitaliste, industrielle et mercantile répondirent à cet appel.

Mais ce qui paraîtra plus qu’extraordinaire, c’est de rencontrer **parmi les défenseurs** des privilèges monstrueux, qui servent de base à la société anglaise, **l’homme qui venait féliciter le Gouvernement provisoire** du triomphe de *la République* et de l’assurer de son *dévouement* et de sa *sympathie*.”

Voici la traduction française de l’acte constatant le serment prêté par l’héritier du martyr de Sainte-Hélène.

“Londres, paroisse S.-Jacques, le 31 octobre 1848.

Le 6 avril, **le prince Louis-Napoléon**, demeurant King Street, n°3, Saint Jacques, **a prêté serment comme constable spécial, pour deux mois**, à la cour de police de Malborough Street, entre les mains de P. Byngham, écuyer, et **il était en fonction de constable pour la paroisse de Saint-Jacques, le 10 avril, pendant le meeting chartiste, sous le commandement du comte de Grey.**”

Élu président le 10 décembre, Louis-Napoléon, le 20 du même mois, **prêta le serment constitutionnel**. Du haut de la tribune, il prononça une **harangue tout à la gloire de la République**. Il conclut : “Soyons les hommes du pays, nous les hommes d’un parti, et Dieu aidant, nous ferons du moins le bien, si nous ne pouvons faire de grandes choses !...”

Les grandes choses et le bien qui se fit se traduisirent par le coup d’État de 1851, l’Empire et Sedan.

Maréchal Bugeaud

1784-1849 (18 juin : choléra)

Bugeaud donne le ton à la “Belle Époque” (1835-1917).

C'est pas un ci-devant “talon rouge”, mais un pur Parvenu de la Grande Révolution, barbare **INTÉGRAL** pur jus. Et il attend de la BID des prouesses, contrairement aux barbares névrosés depuis la victoire à la Pyrrhus de la der des der, et à présent retranchés dans le bunker, affolés par l'immigration et les Émergents...

1835 : “La science militaire des Césars, des Frédéricis, des Napoléons” exaltait “les **ARMEES PERMANENTES**” contre l'étranger. Hélas, “depuis la Révolution de juillet (1830), les Républicains, le parti Révolutionnaire, nient leur puissance”.

1834 : Bugeaud fut tueur à **Transnonain** !

1840 : Il est Gouverneur d'**Algérie**, pour sa conquête **TOTALE**.

Bugeaud a goûté de **la contre-guerilla** en Espagne (1808), sous Napoléon. Il a laissé sont traité “confidentiel” : “**La guerre des rues** et des maisons” – fin 1848.

Mars 1849. Il dit aux officiers que les massacreurs sont les anges-gardiens de la situation INTÉRIEURE de notre Société de Mort : “l'Armée est la gardienne fidèle de l'Ordre public, de la Loi, de la Famille, de la Société”.

En France, on en fit l'amère expérience, depuis **Cavaignac** (Louis-Eugène) et Badinguet, jusque Pétain et **De Gaulle** ! (1848→1968 !).

En 1962, il fallut remplacer à Alger la statue de Bugeaud par celle d'Abd el-Kader... Adieu “Ense et Arato” (par la glaive et l'araire) ; de même que les “colonies agricoles” du Prince-Président, “empereur des arabes” !

طالب بڤڤڤڤ

14.11.2011

Tertullien – Origène

200

225

Ce sont les 2 grands Pères chrétiens, Résistants sous le Paganisme, 100 ans avant la victoire du Christianisme. Je les compare à **Lénine et Mao**, bien avant la victoire du Réalisme Vrai.

Il y a une **grande différence**, puisque notre Comm-Anar tourne la page de la Préhistoire entière, alors que le Christianisme Impérial fut un incident de parcours de la Civilisation. Mais il faut bien s'aider de repères analogiques.

Et je veux montrer ceci : bien que Pères “décisifs” pour le christianisme, il y a **comme deux christianismes** entre celui de leur époque (200), et celui au Pouvoir et Adulte (en 400), au point qu'on les traita avec une ingratitude détestable, pour les ranger quasiment comme des hérétiques ou, pour le moins comme des schismatiques. De même notre Réalisme Vrai est tout autre que le Marxisme-Léninisme-Maoïsme, mais nous pouvons le chérir comme il convient.

En 200, on est sous **Septime-Sévère** (193-211). En 400, c'est aussitôt **Théodose le Grand** (378-395). Les dates sont les règnes (la naissance ne figure pas).

200, c'est les tribulations. 400, c'est le christianisme impérial Solide. Le Paganisme vient tout à fait d'être interdit et dépossédé (Édit de Thessalonique : 28 fév. 380). Après **Nicée I** (325), concile de Constantin, de la victoire, on vient de compléter cela avec **Constantinople I** (381), le concile de la “Nouvelle Rome”, qui non seulement prohibe le Paganisme¹¹ mais aussi consacre le St Esprit comme 3^{ème} Personne de la Trinité (le Fils, ce fut à Nicée I). On voit l'importance de la chose, et combien déjà Tertullien-Origène étaient loin de cela. Pensez donc, c'est à la mort du Grand Basile d'Orient (329-379) que Théodose commence son règne. Et, à cette date – **“375”** – **fleurissent** ensemble tous les Pères suivants : Ambroise (340-397), Jérôme (331-420), Grégoire de Naziance (328-389), Grégoire de Nysse (330-400), Jean Chrysostome (347-407) ! Augustin est un peu plus jeune : 354-430. Et puis : on a surmonté l'**APOSTAT** (Julien) : 360. Théodose a partagé son empire entre ses 2 fils en 395. En Occident, les Barbares vont déferler presque aussitôt, et en 476 l'empire d'Occident disparaîtra.

¹¹ Le mot “païen” naît : clandestin chez paysans.

TERTULLIEN

On le traitera plus tard comme un “judaisant”, un déviant du côté des Nestoriens d’Antioche, ou contaminé d’Arianisme. Bref, Aristote, et Montaniste.

- Il dit : “Il fut un temps où Dieu était sans Fils”.
- L’âme est matière subtile. “Il n’y a rien d’incorporel, que ce qui n’existe pas”.
- La Résurrection de la chair est de nécessité décisive (moins les infirmités éventuelles).
- Il est Traducianiste : l’âme n’est pas créée tout spécialement pour chaque bébé ; elle se transmet des parents aux enfants. Les enfants morts sans baptême sont condamnés.
- Il est Millénariste, ce qui disparaîtra après lui (mais Irénée est Millénaire aussi), sauf à ressurgir chez les Protestants modernes (mais St Paul l’ÉTAIT !). Ce Millénarisme s’appuyait sur l’Apocalypse, qu’on attribuait au juif converti Cérinthe, contemporain des Apôtres et ennemi de Paul. Cérinthe est pro-Matthieu. L’Apocalypse ne fut canonique qu’en 397, au concile de Carthage III.

ORIGÈNE

Constantinople III (553) CONDAMNE Origène.

On le traitera plus tard comme un “hellénisant”, un déviant du côté des Eutychiens d’Alexandrie, ou contaminé d’Apollinarisme. Bref, Platon, et Marcionite.

- Il dit : la Matière est co-éternelle de Dieu. Il y a pluralité successive de Mondes.
- Les âmes furent toutes créées avant le Monde, avec un corps subtil et toutes égales. Ensuite, il y en eut qui fautèrent, d’où mises dans des corps grossiers où elles expient. Il en est dans les astres, et même dans le Soleil. Une seule âme resta totalement unie au Créateur ; elle devint J.C.
- Après la mort, on reste libres : on peut être chassés du Ciel, ou bien délivrés de l’Enfer. Par sa liberté, l’homme peut gagner par lui-même la perfection, sans “grâce” spéciale.

Quand on pense que les chrétiens crurent “inspirés” les Évangélistes et Paul, et leurs écrits Divins quoique archaïques, et qu’on ne voulut même pas voir des Saints dans nos 2 grands bâtisseurs héroïques de l’Église... Mais, en sous-main, on triturait à plaisir, allégorisant et interprétant, la parole Inspirée et intangible ! Et tout cela de bonne foi, sans tricherie consciente, utilement.

Le siècle du Marxisme (le 20^{ème})

Avec le recul nécessaire, l'ERM proclame : la **Révolution Française** fut l'avortement de la société civilisée PARFAITE (dont Kant fut le doctrinaire) ; **MARX** fut l'apôtre du Panthéisme Sensualiste Intégral ; **1834** marque le retournement de la Préhistoire sociale Vivante (Parentale/Bourgeoise) en B.I.D., = société de Mort sur toute la ligne. 175 ans après ! **Il n'était pas possible que Marx se rende compte des ces trois choses**, lui qui avait 3 ans quand Napoléon décéda (1821), et 20 ans quand la "Charte du Peuple" des Radicaux anglais fut publiée (1838). À cette dernière date, le contraire identique de Marx, le Panthéiste Spéculatif Intégral **MAZZINI**, avait 33 ans. Notez que le Sensualiste était Allemand, et le Spéculatif Italien. L'un était du pays de la Réforme, où avait brillé l'Empereur gothique ; et l'autre du pays de la Renaissance, où avait trôné le Pape latin. Tous deux souffraient du trauma que fut l'échec de leur patrie à se constituer en Nation Moderne au 16^{ème} siècle ; d'où la solution Barbare de Bismarck et Cavour, continuée par Hitler et Mussolini...

Marx dit : "on n'est pas ce qu'on croit être, mais ce qu'on est". L'ERM prétend tourner ceci contre Marx lui-même, et **le comprendre mieux qu'il ne se connaissait** lui-même. Ceci s'applique d'ailleurs pour nous aux deux mentalités préhistoriques en général, et non pas seulement à Marx, qui relève de la mentalité bourgeoise (civilisée). Avant l'ERM, on entendait par Pré-jugé (ou Pré-supposé) une erreur de la Raison, alors que c'était CE SUR QUOI reposait la Raison elle-même. Ainsi, on ne se doutait pas que le Néant n'était que le faux-nez de la Matière. De même, on ignorait le fait que l'Athéisme n'était qu'une hérésie spiritualiste d'extrême gauche, exaltant la Raison civilisée affranchie de la Foi, hérésie inévitable et ayant un rôle positif passager lors des crises de croissance de la Religion ; et déviation solidaire de son contraire : la Mystique Enthousiaste, voulant la Foi affranchie de la Raison. Marx est l'apôtre du Panthéisme Sensualiste Intégral. Pour le contester, il faut démolir "la Religion Marxiste" et "la Marchandise de Marx" de l'ERM...

Le 20^{ème} siècle est celui du Marxisme. Et pourtant le Marxisme **naquit avant même le milieu du 19^{ème}** (fin 1843 : Critique Philosophique du Droit de Hegel). De plus, tout au long de l'épopée marxiste, face à ce "Matérialisme" révolutionnaire, il y eut le courant opposé de l'**"Idéalisme" révolutionnaire** (Mazzini et la suite, à ne pas négliger du tout). Matérialisme et Idéalisme sont les mots tirés du vocabulaire marxiste. Cette terminologie est source de bien des égarements ! Au fond, on veut faire de l'EMPIRISTE Aristote l'ennemi de l'Idéaliste Platon, alors que ces 2 géants se complètent pour former l'Orthodoxie spiritualiste. De plus on veut faire de Marx un adepte d'Aristote, alors qu'il s'empare de la Matière inerte de Démocrite, et lui infuse le dynamisme d'Héraclite.

Le marxisme du **19^{ème}** siècle n'est pas négligeable ! Il y a la Ligue Communiste (Londres – juin 1847), puis l'A.I.T. (1864), les **PARTIS** marxistes de l'Anti-Dühring (1877, dont P.O.F.), et la 2^{ème} Internationale (1889). Ce n'est pas rien, ce marxisme Occidental (Euro-USA), surtout sa deuxième partie, qui tient compte des

La Belle Époque...

enseignements de la Commune (1871), de Morgan/Bachofen (Origine Famille-Propriété-État – 1884), et soupçonne enfin le “philistinisme” d’Auguste Comte. Ce marxisme du 19^{ème} siècle est essentiellement Occidental, donc sur le vrai terrain du “Prolétariat Moderne” où il est censé faire ses preuves. **Or, quel est le bilan ?** Exemple français : sa direction syndicale (“guesdiste” – 1880-1895) est un échec, ce mouvement se trouvant dominé par l’Anarcho-Syndicalisme à la fondation de la C.G.T. (1895). Quant au mouvement politique, il se fait manger par le Menshévisme (JAURÈS) à la fondation de la SFIO (1905). Et tout ceci sombre dans l’ignominie de l’Union Sacrée en 1914 !

On a donc **en 1914 la preuve de l’échec fondamental du marxisme théorique**, concernant le vrai problème à résoudre en Occident. La théorie de Lénine de “l’aristocratie ouvrière”, pour expliquer la suprématie du chauvinisme et du colonialisme chez nous n’est pas une explication ! C’est dire seulement que la Base marxiste d’Occident valait mieux que ces Chefs. Et le parrainage ultérieur des communistes occidentaux par les Russes et les Chinois est un humiliant malentendu, venant de peuples usant du “marxisme” pour opérer une “modernisation non-bourgeoise” (cf. NEP et Démocratie Nouvelle). Cette dernière expression n’est d’ailleurs pas du tout limpide ; tout comme la dernière section du L. I du Capital : “l’Accumulation Primitive” (“expropriation des expropriateurs”, etc.).

Étaler les limites théoriques et historiques du marxisme est notre devoir. Et c’est **la 1^{ère} fois qu’on en fait une critique révolutionnaire** (pour être plus fort encore que lui contre la BID), et non plus réactionnaire. Et s’il s’agit de prendre la défense du marxisme, il n’y aura jamais meilleure que l’ERM ! Avec Staline même, nous dénonçons les “sociaux-fascistes” socialos, et les “vipères lubriques” que sont les trotskards (on parle de la ligne et des chefs). Nous sommes “du même côté” que Staline-Jdanov et Mitchourine, que Lin Piao, la Bande des Quatre, Pol-Pot et Enver Hodja.

La grande faiblesse du marxisme est, au bout du compte, qu’il **ne demande pas de rompre avec la “tête” civilisée** ! Et s’il a entretenu le feu sacré de la Révolution Française, tenu la dragée haute à la BID, et fit trembler celle-ci sur ses bases au 20^{ème} siècle, il n’a pas soupçonné en revanche que nous étions déjà sous la BID en 1835, ni qu’une Société Parentale directement contraire de la Société Bourgeoise avait régné sur la Terre (contraire = Matérialisme Égalitaire !).

C’est ainsi qu’en résistant à la BID de manière CIVILISÉE HÉTÉRODOXE, **il donnait en même temps une bouffée d’oxygène à la Préhistoire Sociale**, et reculait donc l’échéance de la remise à plat de cette “vieille merde” (expression de Marx !).

Avec son “4^{ème} État” Prolétarien – succédant au Tiers-État qu’il croyait avoir triomphé en 1789 – Marx pensait **que PLUS QUE JAMAIS l’Occident allait jouer son rôle de pionnier**, dirigeant. On vient de voir que l’Union Sacrée sonna le glas de cette espérance, au crépuscule du 19^{ème} siècle.

Le 20^{ème} siècle fut au contraire celui du Marxisme, grâce à Lénine et Mao. Mais, ironie de l’histoire, au prix de démontrer que **l’Occident ne fait plus l’histoire** ! N’est-ce pas ce qu’on voit, depuis la Révolution d’Octobre jusqu’à Al Qaïda, en passant par la Révolution Chinoise, la Corée, Dien Bien Phu, le Vietnam, Guévara, Lumumba, le Sentier Lumineux, les Khmers Rouges, Khomeyni, Saddam Hussein ?...

Mais si le Marxisme fut au 20^{ème} siècle le grand foyer de la Résistance anti-BID, et le spectre qui hante l’Occident, c’est en **s’éloignant toujours plus de ce même**

La Belle Époque...

Occident. Ceci donna au marxisme un cours inattendu : alors que le Manifeste de 1847 clamait “les Proletaires n’ont pas de patrie”, 100 ans plus tard, avec le maoïsme, l’attention devint braquée sur le Patriotisme, la “Question Nationale”, ce qui était du temps de Marx l’apanage du Panthéisme SPÉCULATIF ! Ainsi, du Babouvisme de masse (à base syndicale), on passa au Godwinisme de masse (à base partisane).

Autre chose. Qui anima, hors de l’Occident, la résistance anti-B.I.D. ? Ce sont essentiellement **des puissances Civilisées, mais plus ou moins pré-Modernes**, et pour cela ayant la force de se dresser efficacement contre la B.I.D. leur interdisant l’épanouissement Moderne en question, et les menaçant de vassalisation ou de dépeçage direct. Tel fut le cas de la Russie et de la Chine, s’armant du marxisme. (Plus tard, tel fut le cas, au nom de l’Islam, des Turcs et Perses.) Ceci amène deux observations. L’immensité des contrées **Parentales**, semi-parentales, à forts vestiges parentaux (Amérique Latine) ou à zones racialement opprimées (Black Belt des USA), **tout ce monde-là fut la proie impuissante** de la B.I.D. Si le géant hindou se rebella, c’est grâce à la forte minorité civilisée musulmane. Deuxième aspect du problème : Russie et Chine purent vaincre parce qu’ils étaient des empires ; mais pour cela même ils comprenaient de vastes régions semi-parentales (pour le moins ! car même des îlots matriarcaux déclarés !). Or, le marxisme, si révolutionnaire qu’il pouvait être, n’était pas armé pour intégrer ces parentaux “en tant que tels”, et ne pouvait concevoir qu’une “assimilation” ultra-civilisée ! Ainsi, que ce soit sous la coupe des prédateurs Colonialistes, ou sous la tutelle de Communistes, **les plus grandes victimes de la B.I.D. ne purent entrer dans l’histoire** dans le siècle du Marxisme ; en même temps que l’Occident se trouvait effacé de l’histoire ! La “Zone des Tempêtes Révolutionnaires” de Mao : Asie, Afrique, Amérique Latine, ne tenait pas compte de cet aspect, imprévu dans la doctrine marxiste. Et ce problème que le Marxisme avait, des Juifs aux Hindous, avec les parentaux Blancs tout autant qu’avec les Gens de Couleur, est très lié à **l’incompréhension profonde du Féminisme** : Lady Pankhurst vit le féminisme ; Clara Zetkin y est complètement étrangère.

Il est dommage que des **spiritualistes révoltés par l’injustice** aient de leur propre mouvement rejoint les Communistes, sans pourtant être vraiment compris, de sorte que leur puissance subversive en fut grandement diminuée. Je cite, un peu au hasard : le Musulman Sultan Galiev, le Protestant Ernst Bloch, le Catholique Camillo Torres.

Il y a enfin une chose précieuse à retenir : spontanément, le marxisme recrutait des **éléments qui venaient jusqu’à frôler le vrai problème soulevé par les Parentaux**. Ainsi le péruvien José Carlos MARIATÉGUI, maître de Gonzalo (Sentier Lumineux) ; et puis Harry HAYWOOD prônant au Komintern, en 1928, l’autodétermination de la Black Belt (contre le Sionisme Noir de Marcus Garvey). Que firent les Naxalistes en Inde ? Et les autres Maoïstes au Népal...

Il est temps, plus que temps, de clarifier tout cela. Le **21^{ème} siècle** doit être celui de la **réintégration de l’Occident dans l’histoire**, en même temps qu’il doit voir une Internationale Parentale, et un Comm-Anar élevant le sexe féminin au rang de Communauté constitutive. Et tout cela, là où se trouve actuellement le SIÈGE de la B.I.D. !

طالب ٢٠١١ 5.12.2011