

L'Énigmatique

Histoire de la Religion

Soyons pleinement conscients du fait que la Religion fut toujours fondamentalement rebelle à l'idée de sa propre histoire.

Ceci est la conséquence du nécessaire Dogmatisme spiritualiste.

1- l'Histoire n'est reconnue que sous la forme tronquée du Temps (placé sous l'hégémonie absolue de l'Éternité) ;

2- la Révélation doit tout à la fois valoir pour "tout le Temps", et ne survenir qu'au "milieu du Temps".

Où en était-on encore, au sommet même des Temps Modernes à ce sujet ? L'opinion se fait jour alors que, de même qu'une personne s'éduque toute sa vie, Dieu a pu choisir de se faire Pédagogue du Genre humain tout au long du Temps. Mais cette approche tourna court...

•••

• **1780** – **LESSING** dit : "La Révélation est l'éducation progressive donnée par Dieu au genre humain, et qui continue de l'être." Mais la perspective de Lessing souffrait d'une double faiblesse.

Écoutons-le :

1- "La Révélation n'offre rien à l'humanité à quoi la Raison humaine ne fut parvenue" à la longue ; mais Dieu abrégua le travail en l'instruisant "plus tôt". Cette thèse ruine évidemment l'hégémonie absolue de la Foi sur la Raison que réclame l'Orthodoxie religieuse.

2- "Afin de pouvoir commencer par le début, Dieu choisit un seul peuple, le Peuple Juif, pour lui donner l'éducation spéciale qu'il avait en vue. Et, ayant choisi à dessein le peuple qui était le moins dégrossi et le plus farouche, Dieu laissa les Juifs dans l'ignorance de la doctrine de l'immortalité de l'âme, et d'une punition ou récompense dans une vie future." Cette thèse illustre bien mal la coutume de Dieu qui est de précéder l'évolution humaine, en ne donnant la Loi qu'à Moïse au M^t HOREV, et non pas à Adam. Et surtout, on ne comprend pas qu'il cache à Moïse l'existence de son âme, alors qu'on lui suppose déjà la Raison...

• **1793** – **KANT** tranche enfin – mais bien tard – sur le caractère non dégrossi et farouche des fils de Jacob. Il dit : "Le Judaïsme, à vrai dire, n'est pas du tout une religion." De fait, le judaïsme n'est qu'un Matérialisme Ritualiste à usage Éthnique,

mais Kant ne peut théoriser la chose. Et s'il affirme nettement qu'il n'y a de religion que sur le terrain ferme de la Moralité, il ne voit cette condition établie en principe qu'avec J.C., et en fait avec Luther. On n'avance pas !

• **1789 – LA RÉVOLUTION**, avec la Déclaration des droits naturels de l'homme, prend une position très simple : la religion Pure fut connue "de tout temps" ; mais ses préceptes furent "ignorés, oubliés ou méprisés"... jusqu'à la prise de la Bastille... La Révélation reprend tous ses droits, mais adieu à l'histoire religieuse !

•••

La preuve est faite que **les Croyants ne virent jamais clair** en ce qui concerne la nature historique de la Religion et, par suite, ni dans son origine, ni dans son développement. La Révélation fut-elle Progressive, ou bien Révolutionnaire ? On ne sait pas.

L'Église Réaliste répand enfin la lumière sur cette question : la Religion fut une et continûment elle-même, spiritualiste. Mais elle ne valut que pour la Civilisation, et elle dut "devenir ce qu'elle était", en passant par une série de Révélations qui furent autant de Révolutions Réformatrices dont les maillons peuvent être précisément caractérisés.

طالب فريدي (Talib Freddy) – 18 juillet 2007
