

QUESTION SYNDICALE

# La Lèpre Jaune

Réplique au *Spectre Rouge*



Freddy Malot – mai 2002

# QUESTION SYNDICALE

Je vais vous parler de la Question Syndicale, ce qui revient à percer “le Mystère de la Maison Jaune”.

## 1- Qui vous parle ?

Vous devez savoir qui vous parle.

C'est l'Église Réaliste, l'organisation naissante des Nouveaux Communistes, qui vous parle.

Notre Église est absolument nécessaire. Elle est nécessaire pour “prêcher aux nations” (comme dit l'Évangile), que la question fondamentale de notre époque, celle donc dont dépend le sort de l'humanité, consiste en **la crise générale de la Civilisation**. Cette crise ne date pas d'hier, et elle est à présent aiguisée à l'extrême.

La crise de la Civilisation est Une, et en elle se résument tous les problèmes que nous pouvons rencontrer. Mais cette crise est aussi double : théorique d'un côté et pratique de l'autre côté. (Les deux aspects sont solidaires).

- En Théorie, la crise de la Civilisation pose le problème Philosophique de la Crise de Dieu. C'est ce problème que résout **la mentalité Réaliste** de notre Église. (Crise de Dieu signifie impasse de la mentalité religieuse au sens large – cela concerne aussi l'Athéisme).

- En Pratique, la crise de la Civilisation pose le problème Scientifique de la Crise de l'Utopisme. C'est ce problème que résout l'action de notre Église pour le **Communisme Historique**. (Crise de l'Utopisme doit être compris au sens large. Cela concerne l'Utopisme Égalitaire-Libertaire de 1795, l'Utopisme Socialiste-Démocratique de 1820, et aussi l'Utopisme Économiste-Scientifique des Anciens Communistes apparus en 1845).

## 2- La Question Syndicale :

• Celui qui vous parle, que vous connaissez maintenant un peu, veut aborder aujourd'hui la Question Syndicale. Cette question appartient, bien sûr, au côté Pratique de la crise de la civilisation ; elle entre donc à nos yeux dans le cadre général du Communisme Historique. Il est vrai que beaucoup peuvent, et doivent même, ne **pas se sentir concernés** du tout par la Réalité qui succède à Dieu. Les mêmes ou d'autres peuvent, et doivent même, ne pas se sentir concernés du tout par le Nouveau Communisme. Mais cela ne nous fait pas souci.

• Ce qui importe, c'est qu'il y a toutes les chances pour que ces mêmes personnes souffrent de la Crise générale de la Civilisation, et en particulier des effets Pratiques de cette crise à présent aiguisée à l'extrême. Ensuite, une partie de ces gens, des Jeunes les premiers, aspirent nécessairement et ardemment à Agir contre les effets Pratiques de la Crise dont ils souffrent. Nous disons que ces éléments éveillés, audacieux et généreux doivent être détectés et mis en rapport entre eux, car ils sont **appelés à former le Front Rouge**, bien distinct de notre Église, et dont l'action sera réellement décisive pour sortir

## *La Lèpre Jaune*

de la Crise de la Civilisation. (“Front Rouge” n’est pas un titre que nous décrétons ; il nous semble seulement très-conforme à la tradition spontanée de la lutte de masse menée depuis 150 ans). Quoiqu’il en soit, présentement, c’est à cette élite de la masse, levain du Grand Front Rouge que nous appelons de nos vœux, et pour contribuer à la formation de ce dernier, que notre Petite Église présente son analyse de la Question Syndicale.

- Selon nous, l’Action du Front Rouge, avec l’Église Réaliste s’offrant à son service, résoudra à coup sûr tous les aspects de la Crise de la Civilisation : domestiques, culturels, coloniaux, diplomatiques. Mais il faut souligner qu’à sa Base, l’action du Front Rouge ne peut être qu’**Économique et Politique** ; elle doit donc nécessairement revêtir un caractère Syndical et Partisan.

- Ceux à qui nous nous adressons commencent probablement à comprendre que la Question Syndicale n’est pas une question comme les autres ; pourquoi c’est une question-clef, vitale, et d’une actualité brûlante. Ceci s’impose par-dessus tout en Occident (cette zone Nord de la planète qui décide pour le reste). En effet, en Occident, **le Syndicat prime** en général sur le Parti dans le combat du Front Rouge. Chez nous donc – en Europe en particulier –, y voir clair dans la Question Syndicale est absolument fondamental.

### **3- Le Mystère :**

- Oui, il est besoin d’y voir clair dans cette Question Syndicale, fondamentale pour l’Europe, car il y a réellement un “**Mystère** de la Maison Jaune”.

De quoi retourne-t-il dans cette expression elle-même bizarre ? C’est la Réponse à la question !

- J’y viens donc. Mais comment vais-je m’y prendre ? Toute question (syndicale ou autre) doit avant tout être bien posée et être examinée avec Méthode. Cela signifie :

- a) Déterminer son **Origine**, la contradiction qui l’a fait naître et le caractère de cette contradiction (son type) ; ceci donne la Nature du problème.

- b) Ceci dévoilé, nous pouvons suivre le **Développement** de la question, selon la Loi qui préside à ce développement.

- c) Enfin, nous arrivons à la **Suppression** de la question, aux conditions et formes de la Réponse donnée à la question (et ainsi à la question nouvelle qui succède à l’ancienne).

- J’ai été peut-être trop prolix dans mon introduction, dont le but était de vous indiquer précisément à qui vous aviez affaire, et qui nous cherchons à rencontrer. Je serai assurément trop bref dans mon exposé, dont le seul but est de présenter un **schéma** de la Question Syndicale, schéma donnant envie, je l’espère, de débattre fructueusement, de prolonger l’étude par la lecture de nos brochures, et de s’engager dans le combat pour le Syndicat Rouge.

# Introduction

Je ne vous présente pas l'Église (vous trouverez une présentation de l'Église à la fin de la présente brochure).

Mais je vais enfoncer le clou. Car, comme dit l'Évangile : "C'est à ses fruits qu'on reconnaît l'arbre" (Matth.7). Nous allons donc nous instruire.

---

## 1- Oui, il faut étudier !

St Matthieu y insiste : "Cherchez et vous trouverez" ; et il ajoute : "Ne jetez pas les perles aux pourceaux".

Marx a retenu la leçon de Matthieu. Y eut-il plus grand "ouvrier de l'esprit" ? Comprendons bien qu'un ouvrier de l'esprit, c'est tout autre chose que les Intellos dégénérés du système actuel.

Faut s'instruire, c'est sûr. Cela veut dire rompre avec deux catégories de personnes :

- Il y a ceux qui ne veulent rien Faire ; je veux dire ne rien faire comme hommes responsables du monde. Refuser de faire usage de sa vie d'homme, cela ne demande évidemment pas de Penser ! Quel besoin auraient ces gens de s'instruire ?

- Il y a ceux qui s'excitent, les Activistes, qui remuent du vent, sans rien dans la tête. Agir à l'aveugle fait toujours plus de mal que de bien.

Au total, qu'on se range dans le troupeau des Léthargiques, ou bien dans la secte des Hystériques, ça revient exactement au même.

Il est quelqu'un qui a admirablement parlé de tout ce monde frappé de stérilité honteuse, parmi les hommes : c'est l'anglais **John MILTON**, il y a déjà 350 ans. Milton, faut le savoir, est un de ces quelques géants qui a fait la gloire de l'Europe Moderne. Il dit (en 1644) :

***"Quantité d'hommes n'ont qu'une vie purement végétative  
et pèsent inutilement sur la terre."***

Ainsi, il y a deux choses à retenir :

1- Les Paresseux sont RIEN du tout sur la terre ; ceci est clair ;

2- Il est moins évident, mais toute l'histoire le prouve absolument : les Ambitieux ne sont, à 100 %, que des Paresseux.

## **2- Qu'allons-nous étudier aujourd'hui, et comment ?**

• Le sujet du jour, c'est la Question Syndicale. Sachons que ce sujet est d'une **importance exceptionnelle**. En effet, il n'est, selon notre Église Réaliste, que deux questions qui importent en définitive :

- D'abord, il y a la question Philosophique, qui concerne la Pensée : c'est la question de Dieu. À cela, notre réponse est la Théorie Réaliste. Nous n'en parlerons pas, au moins directement, aujourd'hui.

- Ensuite il y a la question Scientifique, qui concerne l'Action : c'est la question de la Barbarie qui domine actuellement le monde. À cela, notre réponse est la 3<sup>ème</sup> espèce humaine dont l'avènement est nécessaire.

C'est ce point qui est abordé aujourd'hui, à travers la Question Syndicale ; car résoudre le problème Syndical veut dire percer ce que nous appelons le Mystère de la Maison Jaune, ce qui est la CLEF pour abattre la barbarie et faire se lever du même coup la 3<sup>ème</sup> espèce humaine.

Ce que je viens de dire est probablement du "chinois" pour beaucoup. Mais patience ! Je n'ai fait que planter le décor ; laissez-moi jouer la pièce.

• Comment vais-je m'y prendre ?

Je désire **seulement donner envie**, à ceux qui s'en découvriront le besoin, de creuser la question ; à mettre en appétit les intéressés, pour qu'ils se nourrissent **EUX-MÊMES** en dévorant nos écrits détaillés sur le sujet : spécialement "La Maison Jaune", et "Jaunes et Rouges".

- On peut aisément comprendre que la Question Syndicale, c'est la question même de l'ENTREPRISE. C'est sur cela que **je vais centrer mon discours**. Bien sûr, toutes les questions de la société et du monde sont liées, et je serai obligé de mettre quantité d'interrogations de côté. Même des choses très directement liées au problème de l'Entreprise, comme le problème du Gouvernement en particulier, je me contenterai d'y faire allusion quand il n'est pas possible de faire autrement.

### **Présentation du tableau général :**

- **ORIGINE** : c'est découvrir l'**Apparition** du problème. C'était il y a 150 ans ;
- **ÉVOLUTION** : c'est suivre l'**Existence** du problème jusqu'à nos jours.
- **ISSUE** : c'est se trouver en état d'envisager sérieusement la **Disparition** du problème.

# LIBERTÉ

“La censure n’est pas seulement un outrage à la dignité humaine ; c’est une invention complètement inutile, qui n’atteint pas son but, et ne peut pas même s’exécuter. Elle veut, dit-elle, préserver les esprits et les cœurs du contact de l’immoralité ; mais elle ignore que l’esprit du mal nous en inspire le dégoût, ou bien souvent nous fournit des armes contre lui ; que de la fatale pomme se sont élancés en même temps, comme deux jumeaux, le Bien et le Mal ; qu’ils croissent ensemble, unis par de subtils rapports, difficiles à distinguer, et que nous n’arrivons pas à l’un, si nous ne connaissons pas l’autre. Celui-là seul qui sait envisager d’un oeil fixe le vice avec ses pièges et avec ses fausses jouissances, et cependant le repousser et préférer la vertu, celui-là seul est le vrai chrétien. Il ne faut pas louer une vertu cloîtrée et paresseuse, sans exercice et sans vigueur, qui n’ose contempler au grand jour son adversaire, ou qu’on voit défaillir au milieu de sa course tandis que la palme immortelle doit être conquise à travers la sueur et la poussière. Vous voulez arrêter le vice ? Mais prenez garde, en lui fermant une porte, de lui laisser mille



autres ouvertures, et rappelez-vous la rare imagination de ce galant homme qui, fermant à clé son parc, croyait emprisonner les corneilles... Et quand vous réussirez à fermer à l’esprit toutes ces ouvertures, que deviendrait-il ainsi séquestré ? La vérité, dans l’Écriture est comparée à une fontaine qui coule ; ses eaux sont-elles arrêtées, ces erreurs et ces préjugés qui tout à l’heure la troublaient un instant, puis disparaissaient, s’amassent alors en un bourbeux étang, qui l’arrête et la corrompt... Non, non, Nobles et Bourgeois ! Il ne faut pas emprisonner les esprits ; les temps sont venus d’écrire et de parler librement sur toutes les matières du bien public. Dussent les vents de toutes les doctrines souffler à la fois sur la terre, la vérité est en campagne, laissez-la lutter avec l’erreur ! Qui a jamais vu que, dans un combat libre et à ciel ouvert, la vérité fut vaincue ?

Je ne prétends pas, milords et messieurs, que l’Église et le gouvernement n’aient intérêt à surveiller les livres aussi bien que les hommes, afin, s’ils sont coupables, d’exercer sur eux la même justice que sur des malfaiteurs ; car un livre n’est point une chose absolument inanimée. Il est doué d’une vie active comme l’âme qui le produit ; il conserve même cette prérogative de l’intelligence vivante qui lui a donné le jour. Bien plus, les livres préservent comme en un flacon la plus pure quintessence de l’intellect vivant qui les a fait naître. Je regarde donc les livres, comme des êtres aussi vivants et aussi féconds que les dents du serpent de la fable<sup>1</sup> ; et j’avouerai que, semés dans le monde, le hasard peut faire qu’ils y produisent des hommes armés. Mais je soutiens que l’existence d’un bon livre ne doit pas plus être compromise que celle d’un bon citoyen ; l’une est aussi respectable que l’autre ; et l’on doit également, craindre d’y attenter. Tuer un homme, c’est détruire une créature raisonnable, l’image divine ; mais étouffer un bon livre, c’est tuer la raison elle-même, c’est tuer l’image de Dieu, pour ainsi dire son regard. Quantité d’hommes n’ont qu’une vie purement végétative et, pèsent inutilement sur la terre ; mais un livre est l’essence pure et précieuse d’un esprit supérieur ; c’est une sorte de préparation que le génie donne à son âme, afin qu’elle puisse lui survivre. La perte de la vie, quoiqu’irréparable, peut quelquefois n’être pas un grand mal ; mais il est possible qu’une vérité qu’on aura rejetée, ne se représente plus dans la suite des temps et que sa perte entraîne le malheur des nations.”

John Milton - 1644.

1 - Le Héros hellène met à mort le Dragon primitif. Il ouvre un sillon et y sème les dents du monstre, dont naissent des guerriers qui s’exterminent mutuellement pour la plupart. cf. Ovide : *Métamorphoses*.

# La Question Syndicale (plan détaillé)

(Mystère de la Maison Jaune)

## **A- ORIGINE**

**Nature** du problème.

**I- Genèse** de la Question.

(Capital-Salariat)

**II- Caractère** de la Contradiction.

(Parasitisme-Socialisme)

## **B- ÉVOLUTION**

**Loi** du processus.

**III- Développement** de l'Antagonisme.

(Compression Noire)

**IV- Lutte des Pôles** de la Contradiction.

(Résistance Rouge)

## **C - ISSUE**

**Réponse** au problème.

**V- Terme** du Processus.

(Totalitaires-Libertaires)

**VI- Suppression** de la Contradiction.

(Préhistoire-Communisme)

*Découvrir*  
•(Apparition)

**EN-SOI**

*Suivre*  
•(Existence)

**POUR-SOI**

*Envisager*  
•(Disparition)

**EN-SOI/  
POUR-SOI**

# *Origine*

- **A/I : Genèse** de la Question.
- **A/II : Caractère** de la Contradiction.



## A- ORIGINE

### **I- Capitalistes – Salariés** (la S.C.A.)

#### **a- Capitalistes – Capitaux** (Associés ACTIFS)

- Personnes sociales ;
  - Choses sociales.
- } Propriété/Association

#### **b- Commande – Salariés** (Associés PASSIFS)

- Effet productif ; (richesse générale) – Capit. Argent
- Puissance valorisatrice. (pauvreté générale) – Capit. Variable

### **II- Socialisme – Parasitisme**

#### **a- Coopérative Nationale** (Association exclusive)

- Syndicalisme (socialisme économique) ;
- Patriotisme (démocratisme économique).

#### **b- Société Anonyme** (Propriété exclusive)

- Colons capitalistes ;
- Indigènes salariés.

## A- ORIGINE

• L'économie **Moderne** (depuis 1475 : Louis XI) rompt avec les phases antérieures Antique et Médiévale, en s'appuyant de manière conséquente, ouverte et systématique, sur le **CRÉDIT**.

Calvin, le grand Réformateur de génie, est le premier qui justifia philosophiquement le Crédit de manière complète. En **1545**, dans sa "Lettre de Jean Calvin à un de ses amis", il démontre ce qui suit : l'Usure, jusque-là condamnée en bloc, désigne en réalité deux choses contraires ; d'une part un crédit licite, parce qu'il correspond à un vrai contrat équitable et est productif ; d'autre part un prêt à intérêt illicite, parce qu'il correspond à un contrat "léonin", et est ruineux.

• Au sommet de l'époque moderne, au "siècle des **Lumières**" (1760-1845), le Crédit **INDUSTRIEL** prend enfin la direction de l'économie capitaliste (Industriels, en particulier, se soumettant les Banquiers – nouvelle Banque). À ce stade correspond la forme-type d'Entreprise, **la Société en Commandite par Actions**. C'était la forme d'Entreprise Parfaite, que la civilisation avait mis 25 siècles à mettre au point.

La S.C.A. est toute entière pénétrée par le principe d'**Association**. Seulement, en tant que l'Entreprise est la Cellule économique propre à la civilisation, elle est essentiellement **Privée** ; de là vient une dualité dans l'Association elle-même de la S.C.A. : une Association **ACTIVE** y exerce son Hégémonie sur une Association **PASSIVE**. C'est ce qu'il faut étudier de près.

### I- Capitalistes – Salariés

#### *a) Capitalistes – Capitaux (Associés **ACTIFS**) :*

La S.C.A., comme telle, est une association Active ; et cela à un double titre.

##### • **Association de Personnes :**

Les Associés, "maîtres à bord" de la S.C.A., sont des personnes libres : ils sont liés par **Contrat**, sous des Statuts conventionnels qui "font loi". Les Associés sont encore chacun indéfiniment et solidairement **Responsables** du Passif social éventuel (Dettes). Ils reconnaissent enfin la direction d'un chef de l'Entreprise, le **Gérant**, qui seul convoque ses co-associés en Assemblée, qui ne peut être révoqué qu'à l'unanimité, et dont le décès périmé les Statuts où son identité figure, l'entreprise étant "en Nom" : Schneider, Michelin, etc.

## *La Lèpre Jaune*

### • **Association de Capitaux :**

Le capital de la S.C.A., y compris les apports en nature, prend la forme **Mobilière**, en l'occurrence la forme d'**Actions** librement cessibles, et affranchies de l'intervention d'un notaire, à laquelle sont soumises les mutations d'Immeubles (terrains ou constructions). Les Actions sont en quelque sorte des Traités de capital-Industriel, se distinguant des Lettres de Change qui représentent du capital-Argent.

### **b) Salariés – Commanditaires (Associés PASSIFS) :**

La S.C.A. n'existe que pour satisfaire le Marché et s'y faire une place ; réciproquement, elle dépend elle-même directement de ce Marché par la nécessité où elle se trouve d'y faire appel pour obtenir le concours d'associés Passifs. Ces associés passifs, indispensables quoique fondamentalement "étrangers" à l'entreprise, elle les trouve sur le **marché du Travail et le marché de l'Argent** : ce sont les Salariés d'un côté, et les Commanditaires de l'autre.

Les 2 **auxiliaires, leviers**, que se procure la S.C.A., que sont les Salariés et les Commanditaires, sont par ailleurs **de nature diamétralement opposés entre eux**, comme le sont le **producteur** social vivant en tant que tel et le **produit** social inerte en tant que tel ; la Puissance de Travail comme marchandise absolue, et l'Effet du Travail comme marchandise absolue.

### • **Les Salariés :**

Ce sont des employés **Libres**, ne pouvant louer leur Puissance de Travail qu'"à temps". Ils sont **Passifs** dans la mesure où sont délibérément soumis au commandement du Gérant et de ses adjoints quant à l'organisation du travail et l'exécution qui leur est confiée. Ceci dit, il est admis que les Salariés forment une **Association de fait** entre eux, qu'ils peuvent se concerter pour "mieux informer" la Direction, dès lors qu'ils jugent que leur intérêt ou leur droit est méconnu ou lésé. L'instrument désigné pour cette expression collective du personnel salarié, pour ses Réclamations, est la Pétition et la Députation (modalités qui sont celles des Citoyens Passifs en politique).

### • **Les Commanditaires :**

Les Commanditaires sont **Passifs** à l'égard de l'Entreprise, en tant que simples prêteurs d'Argent, Créanciers et non Associés de l'affaire. En contrepartie, les Commanditaires sont **légitimement Irresponsables**, au sens où ils ne sont d'aucune manière engagés vis-à-vis des Tiers, c'est-à-dire relativement au Passif social éventuel de l'Entreprise. Pour cela même, tout acte de gestion leur est interdit, même par Procuration, et ils ne peuvent pas même devenir employés de l'entreprise. Ceci dit, il est admis que les Commanditaires, ayant à veiller à la sécurité de leur apport, forment entre eux **une Association de droit** pouvant examiner les Comptes, et s'assurer en général que le Gérant mène bien son affaire "en bon père de famille". Les titres de créance des Commanditaires prennent enfin la forme "mobilière", celle d'**Obligations** négociables à la Bourse, tout comme la Rente du Trésor Public.

•••

Au cours du Krach économique mondial de 1839-1841, la S.C.A. éclate brutalement et va perdre à jamais les commandes de l'économie capitaliste. Avec cela, ce fut nécessairement toute l'économie civilisée qui se trouvait remise en question. Dans quelle situation se trouva-t-on alors ?

## **II- Socialisme – Parasitisme**

• Je passe sur les conditions de mûrissement de la tragédie qui frappa la S.C.A. en 1840, ce qui mènerait trop loin. Signalons seulement que le mouvement s'était amorcé en 1795, et qu'il s'était accéléré vivement après 1830.

Les faits sont là, l'évènement eut lieu ! Notons que peu après, tandis que le premier syndicat patronal naissait officiellement en 1846, Marx et Engels mettaient au point le Manifeste Communiste de 1847.

• L'explosion de la S.C.A. en 1840 fut une révolution fondamentale en économie, qui se résume de la façon suivante : les éléments auparavant Passifs de l'entreprise, les Salariés d'un côté et les Commanditaires de l'autre, envahirent le terrain économique en sens opposé, chassant violemment les éléments antérieurement Actifs, le Capitaliste Responsable d'un côté et le capital sous la forme effective de Fonds Propres (Actions authentiques) de l'autre côté.

L'éclatement de la Commandite par Actions, forme parfaite d'Entreprise civilisée, a un double effet : d'un de ses pôles (l'Association) naît le projet "inadmissible" du Socialisme Utopique, la **Coopérative Nationale** ; de l'autre pôle (la Propriété) naît la très réelle mais néanmoins monstrueuse **Société Anonyme** de droit commun, forme juridique type du Capitalisme Parasitaire "libre", de Droite.

Bref, de la S.C.A. sortent deux modèles antagoniques d'Entreprise : le modèle Socialiste et le modèle Parasitaire. Je commence par la Coopérative Nationale, qui sembla avoir l'avantage dans l'opinion jusqu'en 1848.

### **a) La Coopérative Nationale :**

L'Entreprise du Socialisme utopique, œuvre essentielle du Syndicalisme, est **spontanément** conçue selon la "forme juridique" de la Coopérative.

Les Socialistes disent : soyons "tous Propriétaires", "travailleurs Associés" ; c'est évidemment un **défi ouvert contre le "paternalisme pur"** qui marquait la S.C.A. En effet, cela veut dire : soyons capitalistes collectivement, chefs d'entreprise collectivement. Bien des salariés même ne trouvent cela que timidement imaginable. Ce sont des salariés qualifiés et des membres de la "petite économie" (à leur compte, indépendants : artisans, paysans et commerçants) qui prennent la tête du mouvement, appuyés par des intellectuels.

Les Coopérateurs socialistes restent partisans, comme le Chef de Commandite, de la prépondérance au sein de l'Association, des Personnes sur les Capitaux ; mais en vertu même de ce principe, ils proclament que **l'Association doit primer sur la Propriété**,

## *La Lèpre Jaune*

alors que le Chef de S.C.A. se voulait serviteur de sa Propriété, dont le sort était tranché par l'aveugle Marché. C'est sur ce point que "ça coince" entre l'Entreprise "individuelle" civilisée, et la Coopérative utopiste des socialistes.

En prônant la Coopération, les Syndicalistes civilisés se font Socialistes utopistes. Ce qu'ils envisagent, c'est de socialiser la propriété privée matérielle, les conditions objectives du travail salarié. En un mot, la Coopérative doit instaurer le "capitalisme socialisé", ou **capitalisme collectif**. Tout le projet est déterminé par les effets destructeurs que provoque l'Individualisme en vigueur, la Concurrence, dans les conditions anormales, extrêmes et passagères du Krach. C'est ce qui fait le côté spontané et utopique de la Coopération : elle est conçue à partir des seules conséquences nécessaires-immédiates de l'Entreprise capitaliste, sans en saisir les causes lointaines ; elle se trouve par suite bornée par l'horizon civilisé, et en même temps incompatible avec l'ordre civilisé.

Le capitalisme collectif qu'envisage la Coopération revient à déclarer ceci :

- La Propriété privée propre du Salarié (sa Puissance de Travail) lui confère un **DROIT NATUREL** sur la Propriété privée du Capitaliste (la Matière du Travail), à proportion de sa contribution passée à la formation de ces Moyens/Conditions inertes, étant entendu qu'ils sont eux-mêmes des produits, donc une œuvre ayant engagé le Personnel, "sans qui" aucune richesse en valeur ne saurait exister.

Cet argument non-historique et purement négatif comporte une faille ; il est du même ordre que celui qui prétend "expliquer" la pensée en disant : on ne peut PAS penser sans cerveau, donc la pensée EST une humeur cérébrale !

- Le Coopérateur, sur sa lancée, déclare : le Capitaliste jouit d'un **PRIVILÈGE** indu sur le Capital matériel ; il le "Monopolise" ; c'est une "Injustice".

- La conclusion du Coopérateur est : une nouvelle "Nuit du 4 Août" étant supposée, où le Capitaliste renoncerait à son privilège injuste de l'**HÉRITAGE** du Capital, il se verrait joyeusement incorporé à l'Association nouvelle (la Coopérative), en fonction de sa Puissance de Travail propre, c'est-à-dire en voyant reconnus sa Capacité et son Mérite personnels. Ceci fait, le capitaliste, libéré de sa servitude envers la Propriété, nous serait reconnaissant de pouvoir alors déployer pleinement sa Personnalité.

Il est bien vrai que quelques capitalistes accueillirent cette perspective avec faveur, en donnant libre cours à leur curiosité intellectuelle et à leur bienveillance affective. Mais ce n'était pas suffisant pour faire triompher la cause de la Coopération.

•••

Pour les Socialistes, la Coopérative était **nécessairement Nationale**. Il est bon d'insister sur ce point. En effet, d'emblée, et au moins en principe, il n'était pas soutenable que la Coopération ne prenne pas les dimensions du Marché concret, qui sont celles de la Nation.

## *La Lèpre Jaune*

D'ailleurs, on parlait de République DÉMOCRATIQUE et Socialiste. Cela voulait dire :

- Instauration de l'**État Démocratique** : loi du Nombre triomphante avec le Suffrage Universel, Associations et Presse libres, Assemblée Unique souveraine à l'égard de l'Exécutif, Garde Nationale populaire, Jury au Civil. La Force Publique réprime le Banditisme politique en même temps que les manœuvres du Parasitisme économique.

- L'État Démocratique **élimine les dernières entraves** au Capital : Nationalisation du Sol, du Crédit et des Transports ; Monopole du Commerce Extérieur.

- **Parrainage déclaré** de la Coopération par l'État Démocratique, c'est-à-dire outre l'expropriation pénale des contre-révolutionnaires, un Plan rationnel d'expropriation concurrentielle progressive de la Commandite par la Coopérative, par l'appui de l'État : Fiscalité, Budget, Commandes publiques, dotations d'Unités-coopératives modèles.

•••

Il faut bien comprendre que la Coopération, spontanément envisagée comme Nationale par le Socialisme Utopique, n'a rien à voir avec la **coopération Privée** choyée par le capitalisme Parasitaire.

Quant au capitalisme Parasitaire, dès 1834, le Vicomte Villeneuve-Bargemont, à la tête des économistes religieux, témoigne de son avènement dans ses "Recherches sur le Paupérisme", où on lit : "Une féodalité nouvelle, bien plus oppressive, bien plus dure que celle du moyen-âge, est l'Aristocratie de l'Argent et de l'Industrie. Ces nouveaux bannerets (seigneurs ayant les moyens de lever une armée privée) commandent selon leur intérêt et leur bon plaisir".

Pour ces Parasites, la coopération Privée est proclamée "le plus sûr des remèdes contre les périls du Socialisme".

Cela n'empêcha pas les prétendus socialistes à la mode de Bernstein et Jaurès, au nom même de Marx (!), de déclarer la coopérative Privée "socialiste par nature" ; et d'ajouter : "L'État socialisera dans son domaine, et la Coopération dans le sien. Et le tout sera le Socialisme, tout simplement" !

Tandis que l'Angleterre fut la patrie des coopératives privées Commerciales, et l'Allemagne dans le Crédit, la France fut la patrie des coopératives privées Industrielles.

La Coopérative privée de production, ce sont **Proudhon** et **Buche** qui en lancèrent le plan réactionnaire. BUCHEZ en avait posé la "théorie" en 1831, dans l'ambiance encore Utopiste. Un premier essai eut lieu en 1834. Mais c'est sous l'État de Bandits, en 1849, qu'elle fut officiellement à l'honneur. Il s'agissait effectivement de la Coopération Privée, l'ombre socialiste consistant dans le fait qu'on "voulait" (!) son capital "inaliénable", résurgence avouée du statut des Congrégations religieuses, sous la forme nouvelle de "mainmorte ouvrière".

## *La Lèpre Jaune*

Napoléon III réinstaura effectivement les Majorats nobiliaires (immeubles inaliénables) pour ses traine-rapières, tel le maréchal Pélissier, fait “duc” de Malakoff ; pendant ce temps, les coopérateurs à la Buchez se serraient la ceinture, en attendant la débâcle de leurs dérisoires associations de production.

Buchez était ancien carbonaro, comme Napoléon III !

•••

On ne peut séparer la Coopération privée de la **Nationalisation publique**, comme les jaoussiens nous l’ont rappelé. La Nationalisation eut un grand avenir ; nous en fîmes l’expérience en 1982, sous le monarque républicain Mitterrand. Mais dès 1849 également elle est vantée, l’avènement de l’État de Bandits y obligeant.

La Nationalisation publique remplit les vœux de Comte et Lassalle, ce dernier s’étant fait l’apôtre de la Commandite d’État selon Bismarck, qui devait briser la “loi d’airain” des salaires ; c’était l’équivalent des “colonies agricoles” de Napoléon III en milieu urbain.

C’est le fameux MARIE, avec les “**Ateliers Nationaux**” de 1848, qui posa la première pierre du programme de Nationalisation. Monsieur Marie de Saint-Georges était un franc-maçon païen à la française (Libre-Penseur “absolu”, Hugolien bon teint), présent au Convent de Strasbourg en 1847. L’année suivante, il est Ministre des Travaux Publics à Paris. C’est comme provocateur de la saignée de Juin 48, qu’il se fait organisateur des “Ateliers Nationaux”. Le but avoué de Marie est de ruiner le plan d’Ateliers **Sociaux** que Louis Blanc expose à la Commission du palais du Luxembourg. Lamartine rapporte les propos de Marie, selon qui les Ateliers Nationaux furent simplement établis “pour élever autel contre autel, pour contrer les ouvriers sectaires du Luxembourg, et les ouvriers séditieux des Clubs”.

On nous refera inévitablement le coup de la Coopération Privée (connue sous le nom d’Autogestion) ; et on nous refera parallèlement le coup de la Nationalisation Publique. Soyons donc enfin avertis ! En particulier, sachons ce que signifie la Nationalisation Publique, sous l’État de Bandits, opérée par Rachat (Dette publique), en vue d’une Gestion parasitaire.

•••

DEPUIS 1845,

- les malheureux Indigènes-Salariés d’Europe, contrôlés par l’État-Bandit,
- se trouvent serrés entre les deux mors de l’étau d’une démagogie économique Parasitaire :
- la Coopération Privée (Autogestion) et la Nationalisation Publique (Rachat usuraire) ;
- et la seconde mâchoire de la tenaille prend de plus en plus le pas sur la première, à mesure que l’État-Patron affirme son hégémonie sur la Société Anonyme ;
- c’est-à-dire à mesure que la Technocratie se perfectionne, et que se tisse le filet du Syndicat Jaune que présuppose le “progrès” barbare d’ensemble.

•••

***b) La Société Anonyme (La Propriété est absolue) :***

Dans le **Code de Commerce de Napoléon**, la Société Anonyme figurait comme Institution Administrative, exigeant l'autorisation spéciale du gouvernement. Dans l'orgie spéculative de 1840, une foule de fausses Commandites apparurent, véritables Sociétés Anonymes tournant la loi, le Gérant statutaire n'étant qu'un prête-nom et les créanciers commanditaires les véritables patrons affranchis de toute responsabilité.

Dès **1844, au nom du progrès** et de l'assainissement juridique nécessaire, on insinua la S.A. de droit commun, chose à laquelle on donna la consécration complète dans le nouveau Code de Commerce de 1867.

L'argument fallacieux de "l'assainissement juridique" ne veut rien dire de plus que tirer parti des effets de la barbarie pour l'intensifier. C'est en recourant à la même casuistique que les curés païens du Pape officient aux funérailles religieuses des suicidés ; et qu'on organise la formation professionnelle des prostituées, en arguant qu'il faut gérer "intelligemment" la Bestialité galopante...

Toujours est-il qu'en 1845, la S.C.A. était évacuée comme forme d'Entreprise motrice, sauf à y recourir, en l'aménageant, comme "coquille" abritant une "holding" industrielle. La S.A. triomphait, disant être seule à même d'entreprendre les opérations géantes que réclamait l'époque, et d'étouffer dans l'œuf le plan de Coopération Nationale des Socialistes, subversif des bases mêmes de l'économie "libre", apologie du Vol et de la Paresse, et annonciateur d'une Misère généralisée.

Il semble, étonnamment, qu'aucun juriste, homme politique, ou socialiste, n'ait vu clair dans la tragédie de 1840. En revanche, une nuée de Thuriféraires se levèrent immédiatement pour clamer que la naissance de la S.A. de droit commun était une seconde prise de la Bastille, l'acte grandiose de l'Émancipation historique de l'esprit d'entreprise, et cætera ! (Ferrer = porter ; Thuris = encens).

•••

La S.A. de droit commun représentait un défi ouvert contre le "paternalisme pur" de la S.C.A. ; mais c'était pour y substituer l'**Arbitraire pur** des FONDATEURS, imposant leur diktat même aux "petits-porteurs", c'est-à-dire aux actionnaires-souscripteurs étrangers à la combine de départ (Aujourd'hui, tous les détenteurs de parts d'OPCVM : SICAV et FCP, soutenant l'ensemble du marché financier, sont dans cette situation d'otages des grands Parasites "anonymes").

Le fait que la S.A. ne soit pas un Contrat civil, mais une Institution administrative banalisée, fait que **la seule Propriété de la S.C.A.** y est conservée, en se riant de toute Association, c'est-à-dire de tout Droit et de toute Responsabilité (sauf des Règlements de Compte que connaît la "loi du Milieu", c'est-à-dire la pègre proprement dite ; il se noue d'ailleurs des liens étroits et nécessaires entre les Parasites "honorables" et le monde Interlope).

Les Socialistes Utopiques, en concevant la Coopérative Nationale, criaient : "tous Propriétaires actifs, tous Capitalistes ; et les anciens Chefs de Commandite avec leurs adjoints se feront les conseillers-techniciens du Personnel de base jusque-là passif" ! Le

## *La Lèpre Jaune*

Capitalisme Parasitaire, en imposant la Société Anonyme, crie : **“tous Salariés, tous Prolétaires”** ! C’est le point qu’il faut creuser.

Les Dirigeants de la S.A. sont déclarés de la manière la plus officielle simples ADMINISTRATEURS, au statut juridique de “salariés”. Il faut le savoir ! Ceci est exigé, puisque l’opération S.A. a pour but précis de rendre ses dirigeants irresponsables. Bref, le Chef au sens fort de l’ancienne Commandite disparaît, et les Administrateurs-despotes de la S.A. réclament n’avoir pas plus de contrainte morale que les anciens “salariés de luxe” dont s’entourait auparavant le Gérant statutaire (ses Mandataires spécialisés, dans la Technique, le Commercial et le Commandement).

À cette situation nouvelle concernant la Direction de la S.A. correspond un caractère tout nouveau du “Capital” mis en mouvement.

En vérité, il n’existe plus de Capital au sens historique de “fonds propres”. C’est que les Fondateurs maîtres de la S.A. n’entendent plus se comporter comme les anciens Associés de la S.C.A., responsables de l’affaire, mais comme les anciens Créanciers, commanditaires “extérieurs” et irresponsables. C’est pourquoi même les “billes” qu’apportent les Fondateurs ne sont plus que prétexte à publication du “Prospectus”, qui doit rameuter des actionnaires-souscripteurs sans aucun pouvoir, alléchés seulement par la **Spéculation** annoncée par une “Banque d’Affaire” qui s’est assurée le parrainage tapageur de quelques Généraux, Ministres ou Publicistes à la mode. Et au 2<sup>ème</sup> degré, le ratissage des souscriptions est à son tour simple prétexte d’émission d’emprunts Obligataires. Au total, la S.A. ne fonctionne fondamentalement qu’avec des Dettes, que celles-ci portent le nom d’Actions ou d’Obligations. Comme dira Carnegie : “les Affaires, c’est l’argent des Autres !”. Les Yankees ont l’habitude de ne pas tourner autour du pot. On comprend alors pourquoi les Administrateurs de la S.A. sont réellement justifiés dans leur revendication du statut de Salariés irresponsables. Nous ne sommes, clament-ils, que des Prolétaires géniaux, des prolétaires de haute-volée, qui ont réussi, des Prolétaires Nantis !

Croyez-vous que les chefs de S.A., ces “self-made men” répugnent à se poser en Prolétaires ? C’est mal connaître l’impudence propre au Parasitisme capitaliste. Aucune “formule” d’estrade n’arrête la Caste Barbare qui trône désormais sur la société civilisée en putréfaction. Écoutez Proudhon : “Dieu, c’est le Mal”, “la Propriété, c’est le Vol”. Écoutez Hugo : “les Misérables”, “Napoléon le Petit”. Écoutez les Gambettistes à la Roosevelt et Blum : “Haro sur les 200 Familles !”

Que devient le Personnel proprement dit, dans le régime de la S.A. ? Le chef de la S.A., Administrateur suprême (P.D.G.) nie bruyamment être un “patron” au sens du Gérant de la Commandite. Il joue même l’“indignation”, à l’évocation de cette entreprise Rétrograde, Paternaliste, contemporaine du “capitalisme sauvage”. Je ne suis qu’un Citoyen comme les autres, déclare-t-il ; dans l’ère de Progrès dans l’Ordre où nous sommes entrés, où règne “l’égalité des chances”, le Struggle for Life m’a seulement sélectionné, passagèrement peut-être, comme **INTENDANT** d’un **DOMAINE** capitaliste ; mon privilège ne consiste que dans ma fonction, et comme Keynes lui-même, je méprise

## *La Lèpre Jaune*

souverainement, par principe, l'Héritage ; je ne fais que gérer le Capital matériel, lequel, en ce sens, n'est la propriété directe de personne ; en tant qu'"outil de travail" de tous, il est l'héritage sacré de "la société" qui en a le **MONOPOLE** sous la protection de l'Armée. On peut bien Nationaliser ou Privatiser, selon les circonstances ; le réseau des Domaines capitalistes est Inexpropriable, l'Armée seule en a le "domaine direct" ; nous autres Administrateurs n'en avons que le "domaine utile", avec la seule mission de "faire-valoir", de le rendre productif.

Pour qui sait interpréter cette rhétorique, elle expose assez clairement que la S.A. établit le capitalisme Parasitaire ; que les Intendants du Domaine Capitaliste dénommés Salariés-Administrateurs sont les **COLONS** de ce domaine, y recherchant une **RENTE**. Du même coup, l'ancien Personnel "passif" du capitalisme Civilisateur déchoit au rang d'une masse d'**INDIGÈNES**-saliariés pouvant prétendre à une **RATION** du type SMIC comme "salaire" de base. Et, sous le Monopole Militaire où se trouve placé le réseau des S.A., la foule des Indigènes-saliariés se trouve condamnée en dernière analyse au TRAVAIL-FORCÉ (si l'on en juge du destin de cette "population" prise en bloc), exploitable "à merci" ; sauf les "progrès" dont le Parasitisme peut faire preuve dans la guerre d'"Union Sacrée", avec la Conscription pure et simple de l'Indigène-Saliarié, dans le S.T.O.

Tel est le bilan de la Société Anonyme, exposé tout cru, et auquel on ne peut échapper, qu'on fasse l'autruche ou qu'on le regarde en face.



# *Évolution*

- **B/III** : Développement, **Histoire**.
- **B/IV** : Lutte des **Pôles** Contradictaires.



## **B- Évolution**

### **III- Compression**

#### **a- Intensification Parasitaire**

- “Puissance” qui compte ;
- Code DU Travail.

#### **b- Maison Jaune**

- Les pires Anti-Rouges ;
- Lèpre Jaune.

### **IV- Résistance**

#### **a- Exacerbation Socialiste**

#### **b- Trésor de leçon négative**



## **B- Évolution**

Au lendemain de Juin 48, bien des gens (les Honnêtes gens, bien sûr, et même d'autres) craignaient que la société n'entrât dans une période de chaos. Mais il y avait un noyau barbare très phlegmatique, résolu à faire face.

Cette aristocratie républicaine ne se priva pas pour autant d'entretenir la panique dans l'opinion, à l'égard du péril rouge ; tout en commençant à instiller (verser au goutte à goutte) dans les milieux modestes conservateurs le message tout inverse, mis au point par les deux Gourous du parti Noir : **A. Comte** et **P.J. Proudhon** : Nul chaos n'est à craindre à présent, tout au contraire ; en vérité, Juin fut une grande chance pour l'humanité ; c'est avant Juin que le Chaos régnait, ouvertement comme sous la Terreur ou de manière larvée ; et c'est à présent que nous allons pouvoir en finir définitivement avec ces révolutions continuelles qui secouent la société depuis finalement la démocratie athénienne de Solon (589 A.C.), et que nous allons enfin fonder une société Normale.

Le message avait été compris dès la première heure par les initiés. C'est qu'il y avait des gens aux nerfs solides autour du boucher Cavaignac. Dès Août 48, le Banquier de la République de sang (Goudchaux : membre très Républicain du journal Le National, adepte de la Nationalisation des chemins, et le technicien militaire de l'insurrection du 21 Février) émit un grand emprunt 5 %, à 13 % en-dessous du cours de Bourse ; le rendement de la Rente bondit de 20,7 % (de 6,64 % à 8,03 %). C'était une occasion à saisir ! Le "miracle du crédit" se produisait. La souscription marchait à fond. La "confiance" des milieux d'affaire était conquise ! Pardi !

•••

Mais il faut que la confiance tienne. C'est tout un programme. Comment les Amis de l'Ordre comprenaient-ils l'idée de "**Société Normale**" ?

Comte disait : c'est l'Ordre dans le Progrès ; Proudhon disait : c'est le Progrès dans l'Ordre. Querelle jalouse entre Gourous ! Mais, manifestement, la conjoncture favorisait la formule de Comte : l'Ordre d'abord !

Il faut reconnaître, de toute façon, que l'État de Siège officiel qui avait suivi la saignée de Juin n'avait fait que donner le champ libre à la société Normale ; que tout était à faire, et en partant quasiment de rien. Les Bandits politiques au pouvoir dans l'État donnaient carte blanche aux Parasites économiques sur le Marché ; mais les coupe-jarrets à la tête des Préfectures s'affichaient anormalement et se montraient anormalement gourmands, aux yeux des usuriers à la tête des Sociétés Anonymes dans l'enfance, qui piaffaient d'impatience "lucrative".

Bref, la société normalement Normale n'était guère qu'un Programme. Nous pouvons aisément soupçonner la teneur de la loi de développement en Économie, c'est-à-dire concernant l'Entreprise : c'est simplement l'histoire de l'aiguïsement de la Contradiction

## *La Lèpre Jaune*

antagonique de départ entre la Société Anonyme et la Coopérative Nationale, la première ayant à présent droit de cité officiel mais commençant seulement sa Ruée vers l'Or, et la seconde étant étouffée dans l'œuf, mais menaçant toujours de renaître de ses cendres.

On peut formuler la **Loi d'Évolution** de la barbarie économique de la manière suivante :

- Essor et Perfectionnement du Parasitisme par la S.A. ;
- Compression et Exacerbation du besoin de Socialisme par la Coopération Nationale.

•••

### **III- Compression**

L'examen du **développement concret** de la barbarie économique est riche des plus grands enseignements. C'est qu'au jour d'aujourd'hui, cela fait 150 ans qu'elle exerce ses ravages !

#### ***a) Intensification Parasitaire :***

Un principe "supérieur" régit l'économie barbare, qui met spécialement d'accord Bandits politiques et Parasites économiques : il n'est de salut que pour les **Puissances "qui comptent"** sur la planète.

#### **• "Puissance" qui compte :**

Le dieu de l'économie barbare est Çiva, le patron des gens sans aveu, un chapelet de têtes de morts ornant sa poitrine, dieu dévorant comme le temps, qui témoigne que Destruction est mère de Production. Par suite, les attributs du dieu des parasites sont : Chauvinisme, Colonialisme, Racisme, Militarisme.

• La **Ruée Coloniale** est d'abord de mise, se perfectionnant elle-même depuis l'occupation directe jusqu'au Néo-colonialisme de 1962. Coloniser par la Dette et les Fantoques locaux est plus adroit et rentable que les grossières et coûteuses méthodes d'après 1840 : "Il ne s'agit pas de fonder une colonie à l'ancienne, mais de créer un véritable empire" (Chasseloup-Laubat, ministre de la Marine) ; "procéder avec brutalité, briser, défoncer tout, comme en Chine" (Dupetit-Thouars, ministre de la Marine).

Que veut dire répudier les "colonies à l'ancienne" ? C'est abandonner l'idée que des Européens vont s'installer chez des Primitifs, en vue de Civiliser ces "bons sauvages", de peupler et enrichir le plus possible cette contrée pour en faire une nouvelle Patrie. L'"empire" que veulent les Parasites est tout autre chose : ils voient a priori dans la colonie une "Terre Vierge", anormalement peuplée s'il s'y trouve des habitants. Dans ce cas, le destin des "naturels" est tracé : Exode en masse, Stérilisation, Génocide sur place, ou incorporations dans les "troupes sacrifiées" au grand jour de la Guerre du Droit entre blocs impérialistes.

## *La Lèpre Jaune*

Albert Sarraut, prestigieux Ministre des Colonies de la III<sup>ème</sup> République, plus forcené franc-maçon “abolitionniste” que Victor Schoelcher lui-même, crache le morceau, quant à la philosophie du nouveau colonialisme : “La nature a distribué inégalement les matières premières, les richesses naturelles, à travers la planète. Faut-il laisser en FRICHE, abandonner à l’ignorance et à l’incapacité des Indigènes, ces immenses étendues incultes, ce trésor COMMUN de l’humanité, contre les Droits de l’Univers ?” (Oubliés dans la Déclaration de 1789 !). Ceci est écrit en 1931, dans “Grandeur et Servitude coloniale”.

En résumé, comme dit Cecil Rhodes : “Si on veut éviter la guerre civile en Europe, il faut devenir impérialiste”. En effet le rayonnement colonial comporte le double avantage intérieur, d’en évacuer les éléments remuants, et de rapporter de quoi payer notre inévitable nuée de sous-parasites.

- Ensuite, il importe de continuellement entretenir la fibre de l’**Union Sacrée** ; le Militaire est la force productive fondamentale. Le G<sup>al</sup> Fuller, héros Britannique et génie stratégique du 20<sup>o</sup> siècle, dit : “Jadis, la guerre avait à s’adapter à la civilisation ambiante ; nous sommes dans une nouvelle époque : c’est maintenant la guerre qui commande, et la civilisation qui doit s’adapter à elle” (Influence des Armes sur l’histoire – 1948 ; traduit et préfacé par le G<sup>al</sup> Chassin).

Il est entendu finalement, sous le Parasitisme : d’une part, que ce sont les “industries de pointe” du militaire qui tirent toute l’économie ; d’autre part, qu’il arrivera nécessairement un état de crise économique suraiguë, où la “consommation” des splendides armements sera à l’ordre du jour, la seule solution pour sortir de l’impasse étant de détruire le capital d’une “méchante” grande puissance (comme la France en 1871, l’Allemagne en 1914, et l’“Axe” en 1940). C’est cela, une société normale... d’Animaux !

### • **Code DU Travail :**

Un second principe régit l’économie barbare, accordant cette fois Parasites et Bandits (dans cet ordre) à l’intérieur : adossé au Code Pénal, un **Code DU Travail** très étudié et soigneusement mis à jour, est la grande alternative pour effacer jusqu’au souvenir du Droit AU Travail des Socialistes.

De quoi va donc traiter le Code DU Travail ? Les Parasites se sont démenés tant et plus pour qu’on regarde comme “horrible” le Code Noir de Colbert, qui fixait le statut des esclaves nègres dans les “Iles à Sucre” en 1685. Eh bien, si on sait lire comme il faut notre Code du Travail, le Code Noir apparaît, par comparaison, une variante du riant Plan Communiste exposé dans l’Icarie d’Étienne Cabet en 1840 !

- C’est que, s’il n’y a plus de régnicoles à la colonie (autochtones), en revanche en Métropole, sous le règne de l’entrepreneur-prédateur qu’est le chef irresponsable de la Société Anonyme, l’existence de tout Syndicat Libre est absolument exclue, de sorte qu’on ne veut connaître que des **Indigènes-Salariés**. L’Indigène-Salarié va avoir droit à une RATION, et non plus un Salaire ; et la Société Anonyme entend récolter une RENTE et non plus un Profit. Le Code DU Travail a donc pour objet précis de régler les conditions et modalités d’attribution de leur Ration aux différentes catégories d’Indigènes-Salariés. Le Code DU Travail ne s’adresse absolument pas aux “travailleurs”, comme on le croit, mais

## *La Lèpre Jaune*

est un manuel à l'usage de leurs Contremaîtres, comme si le Code Noir avait été destiné à ceux qu'on appelait "commandeurs" aux Antilles, eux-mêmes esclaves, et dispersés parmi les travailleurs, avec de longs fouets pour frapper leurs frères et sœurs de race qui semblaient bayer aux corneilles dans la plantation, au moment de la zafra.

- À condition que l'exorcisme produise son effet, concernant la nature réelle du Code DU Travail, on y voit clair dans l'avalanche de ce qu'on nous désigne avec insolence comme les "**Acquis Sociaux**", qui se sont abattus sur l'Indigène-Salarié : 1844 = les Prud'hommes ; 1863 = les Chambres Syndicales ; 1917 = les Délégués du Personnel ; 1941 = les Comités d'Entreprise ; 1968 = la Section Syndicale d'Entreprise. Et, pour couronner le tout, il y a l'État-major "social", le Conseil Économique et Social, pondu dès 1925 ; ce Machin, plus surréaliste encore que l'ONU, est évidemment Tripartite : Gouvernement-Patronat-Syndicat. Avec tout cela, on a le "kit" complet pour le dressage de l'ex-salariat au servilisme.

•••

Nous avons tout ce qu'il faut à présent pour comprendre ce qu'est la "MAISON JAUNE", autrement dit les Jaunes.

### ***b) Maison Jaune :***

#### **• Les pires Anti-Rouges :**

Les Jaunes ne sont pas des Mongols. Je vous donne la définition très laconique des Jaunes dans le Larousse de 1922, sans donner plus de détails, mais qui nous convient admirablement : "Jaunes : Nom masculin pluriel. Primitivement, syndicats opposés aux syndicats révolutionnaires dits ROUGES. Par extension, se dit des ouvriers rebelles aux Grèves et aux tendances révolutionnaires".

- La définition est assez **logique**. Qu'a dit, en 1848, le parti Noir des Parasites face aux Rouges ? Le Socialisme est la suite nécessaire des outrages à la Propriété qui accompagnent les entraves à la Liberté du travail, ce qui à son tour est l'effet des Grèves, lesquelles pour finir sont l'œuvre inévitable du Syndicat libre. La Presse Noire, en Juin 48, hurlait : "le droit inviolable de Propriété était jusqu'ici la lumière de toute discussion politique ; depuis le 24 Février, il est discuté : l'horizon tremble, c'est l'axe de la Terre qui fléchit". À cela, Joseph Proudhon, le docteur syndical primant sur tout autre, Patriarche reconnu du Jaunisme, répondait en écho : "La grève des ouvriers est illégale. Ce n'est pas que le Code Pénal qui impose cela ; le système économique l'exige, c'est une nécessité de l'ordre public. Que chaque ouvrier, individuellement, ait la libre disposition de sa personne et de ses bras, cela peut se tolérer ; mais que, par des Coalitions, les ouvriers entreprennent de faire violence au monopole, c'est ce que la société ne peut permettre !"

Le Parasitisme capitaliste est cohérent. Le chef de S.A. "irresponsable" ne peut supporter que son personnel le soit ; il ne peut supporter qu'il y ait de véritables Saliariés, sur un véritable Marché du Travail, qui ne peut lui-même exister sans un véritable Syndicat. Mais tout le problème est là ! Le régime de l'État de Siège, des Préfets, des

## *La Lèpre Jaune*

Procureurs et du Gouverneur Militaire, n'est bénéfique qu'au départ pour faire place nette des Rouges, et ensuite en dernier recours ; cela ne fait pas un **Parasitisme "normal"**. Ce qui s'impose en profondeur, c'est de combler le vide "affreux" créé par la prohibition des Rouges, et de tisser à leur place un maillage syndical Jaune, très conforme au personnel qui nous convient d'Indigènes-Salariés. À cette condition le Parasitisme sera "normal" : face au chef de S.A. "irresponsable", il y aura une "ressource humaine" gérée par le D.R.H., un personnel que toute la faune des Parasites et leurs laquais pourront mépriser souverainement en le traitant d'"assisté" !

Joseph Chamberlain, Maire de Gauche de Birmingham, a bien vendu la mèche à propos des Jaunes, quand il déclara : "Si vous voulez un salariat docile, subventionner une Bureaucratie Syndicale est la Rançon à accepter". On appela cela la "Théorie de la Rançon", ce qui ne scandalisa que les boutiquiers et autres bouseux encore "à leur compte".

- Une fois qu'on tient le fil de l'Évolution Parasitaire, il ne faut pas longtemps pour comprendre, et vérifier historiquement, que le développement des Sociétés Anonymes ne peut se faire qu'au rythme même de l'extension de la Lèpre Jaune. Si la mode obligatoire, à l'école et dans les médias, est de qualifier cela de "progrès social", cela ne fait qu'étaler l'état d'abaissement de notre société, qui a perdu "officiellement" tout sens de la Liberté, et qui, comme la Rome antique en ruine, est gouvernée par ses Affranchis dont elle fait des idoles.

Les Jaunes sont partie intégrante de la Caste barbare dominante, et ne sont absolument pas "représentants des Travailleurs" comme ils le chantent. De plus, la Maison Jaune est (si l'on peut dire !) la **Cheville Ouvrière de la Caste**, l'élément le plus essentiel de la Triade du Diable, et c'est donc sur ce point sensible que le système va devoir craquer. Et, avec la même logique, c'est seulement un régime de type République Syndicale Rouge qui peut se substituer à la Caste Barbare actuellement dominante. La République Syndicale est la formule vraie qui relaie la Commune de Paris, mais cette fois en pleine connaissance de cause.

### • **Lèpre Jaune :**

En attendant, sait-on que ce sont les prétendus "représentants" Jaunes qui sont le moins "élus" ? Sait-on qu'en revanche, ce sont les Jaunes qui "**font**" les **candidats** aux postes de Bandits Politiques, lesquels nous sont ensuite présentés pour faire l'objet de simples Plébiscites, la galette des Usuriers de Société Anonyme aidant, et la matraque des Mercenaires de Préfecture veillant au grain ? Tout cela est bien connu dans les rangs de la Caste ; et tout se passe comme si personne n'était au courant au sein de la Masse ! Revenons-nous, Jean-Jacques !

Sait-on qu'en temps "normal" de la société Normale, les scrutins sont précédés d'une adroite mise en scène, où il est permis aux Indigènes-Salariés de s'exciter et se diviser autour de discours "incendiaires" opposés, sur les thèmes de l'Autogestion contre la Nationalisation ; et la comédie se termine invariablement dans des brouilles pour les Indigènes-Salariés plongés dans une démoralisation durable, et de réels "acquis" pour les Jaunes, à la fois dans la "participation aux Résultats" et la "participation à la Gestion" de la S.A. et de l'État-Patron, "acquis" seulement dans le sens de l'approfondissement du Parasitisme général.

## *La Lèpre Jaune*

Sait-on qu'en temps "anormal", quand l'ambiance devient électrique à la base, dans les Entreprises et les Établissements des Parasites, les "élus" de tout genre disparaissent d'un coup sous terre, et que pour combler le vide, les Jaunes sont propulsés au 1<sup>er</sup> rang, dans un "Matignon" ou "Grenelle", la Caste se trouvant pour une fois au complet, l'espace d'un week-end, pour "sauver les meubles". Durant ces intermèdes, la Maison Jaune plastronne au maximum, en même temps qu'elle dévoile le Mystère de la Maison Jaune comme pilier décisif de la Caste. Les Jaunes s'affichent alors comme les Protectors professionnels du système, et en premier lieu du Capital parasitaire, rebaptisé "outil de travail" inviolable du personnel !

### **IV- Résistance**

#### ***a) Exacerbation Socialiste :***

Juin 48 raya de la carte le Socialisme et imposa le Parasitisme. Mais c'est une autre paire de manches que d'éliminer le mouvement Rouge "grâce" au syndicat Jaune ! C'est que la loi de développement de la barbarie économique, en même temps qu'elle Perfectionne le Parasitisme, Exacerbe nécessairement et dans la même mesure le besoin de Socialisme. C'est ainsi que les 150 ans écoulés de Parasitisme, tout en rendant toujours plus les ex-salariés Indigènes-salariés, impuissants pratiquement au même degré, les ont néanmoins amenés à une précieuse expérience de **Résistance**, avec l'obligation correspondante d'une réflexion théorique profonde, relative à leurs échecs répétés.

#### ***b) Trésor de leçons négatives :***

La Tradition de résistance Syndicale Rouge s'égrène sur les 150 ans et plus de la malfaisance Jaune, et on peut s'en convaincre aisément, si on le veut, même si elle est systématiquement déformée et camouflée par la Caste dominante :

Après 1830, il y a précisément ce que l'on appelait les "Résistances" ouvrières ;

Après 1850, il y a les "Chambres Syndicales" ;

Après 1880, il y a la "Fédération Nationale des Syndicats" du Parti Ouvrier de Lafargue ;

Après 1920, il y a la CGT Unitaire-Rouge du Parti communiste de André Ferrat.

Enfin, que fut Mai 68, si ce n'est largement une révolte anti-Jaunes !

Je ne détaille pas plus. On trouve des développements dans la moitié de toutes nos brochures ; en particulier dans "Jaunes et Rouges".

# *Issue*

- **C/V : Terme** du Processus.
- **C/VI : Disparition** de la Contradiction.



## **C- Issue**

### **V- Totalitaire – Libertaire**

#### **a- État-limite parasitaire**

- Capitalisme d'État ;
- Pitreries : Autogestion/Nationalisation.

#### **b- Dernier Cycle**

- “Sécurité Sociale” ;
- Har-Magedon (la Guerre Finale).

### **VI- Préhistoire – Communisme**

#### **a- Les Communards**

- Front-Église = Peuple ;
- Le Ménage conquiert l'Entreprise.

#### **b- La 3<sup>ème</sup> Espèce humaine**

- Clore la Préhistoire ;
- Ouvrir le Communisme.

## C- Issue

La crise générale de la Civilisation vers 1845, suivie de 150 ans de domination de la Barbarie Intégrale, a une toute autre signification que la chute de l'empire romain, même en plus grave, puisqu'il ne s'agissait alors que d'une transition douloureuse entre un stade civilisé inférieur à un autre, supérieur.

•••

### V- Enjeu Totalitaire – Libertaire

#### a) *État-limite parasitaire :*

Ce n'est pas que nous manquons de manifestations de la **décomposition de la vieille société** ; au contraire. Nous les avons, et à grande échelle. N'avons-nous pas le Vice universel télévisé, la gangrène des Loteries, les histrions des Variétés, les combats de Gladiateurs dénommés sportifs, la Sorcellerie des Astrologues et des "Psy", l'évasion de la Drogue et le frisson du Satanisme ; et puis les Affranchis du salariat qui paradent à tous les niveaux, avec le Crime aux sommets de l'État, les putsch au sein de la Caste dominante, les "forces de l'ordre" mercenaires se faisant "seigneurs de la guerre", les séditions de la soldatesque, tandis que nos Bagaudes soulèvent les Banlieues ?

Tout cela nous situe bien au seuil de la rupture définitive de l'Europe de la Modernité, comme il y eut celle de l'Empire de l'Antiquité en 286, avec à l'Est, du côté de la Perse (Izmit), le "jupitérien" (jovien) Dioclétien ; et à l'Ouest, du côté de la Gaule (Milan), l'"herculéen" Maximien.

**SALVIEN DE MARSEILLE** (vers 445 : "Le Gouvernement de Dieu") ; il parle des gens appartenant au prétendu "monde libre" des Romains, qui en étaient arrivés à vomir le Système (tels ces américains réfugiés chez Ben Laden) :

"Nous, romains, prétendons honorer Dieu, et nous obéissons au Diable. Les Barbares font ce qu'ils croient bon, mais les Chrétiens font ce qu'ils savent être mauvais ! Tout est perverti ; tout est à l'envers !

Le titre de Citoyen romain, autrefois si estimé et si chèrement acheté, on le répudie maintenant et on le fuit ; on le regarde non seulement comme vil, mais même comme abominable.

Nombre d'ex-citoyens s'enfuient, les uns chez les Barbares, les autres chez les Bagaudes. Et ils ne le regrettent pas ! Ils préfèrent la liberté qui est réputée de l'esclavage, à l'esclavage qui n'a que l'apparence de la liberté.

Et ceux qui ne sont pas encore Bagaudes, ne les pousse-t-on pas à le devenir ?"

## ***La Lèpre Jaune***

L'état "limite" actuel de putréfaction barbare s'illustre clairement par la gangrène galopante qui s'empare du corps social par les deux bouts, par le haut et par le bas ; des Affranchis du salariat sont partout en vedette, tandis que des Déclassés de l'Indigénat salarié grouillent lamentablement. Les deux choses réunies font que "le monde de la nuit" impose largement ses règles à celui qui se montre en pleine lumière. Avec cela, on comprend aisément que les courants Millénaristes sont en grande vogue !

### **• Capitalisme d'État :**

Puisque c'est le côté économique des choses qui est ici spécialement traité, il est un point que j'ai laissé dans l'ombre qu'il convient maintenant de souligner : la dérive nécessaire du Parasitisme vers le **Capitalisme d'État**. Le phénomène est d'ailleurs de première importance pour la prospérité des Jaunes. Depuis la 1<sup>ère</sup> heure (vers 1845), les Lanceurs d'affaires de la Société Anonyme sont liés par essence aux politiciens véreux et prennent langue avec eux à la "Coulisse" boursière. Les concessions du Rail jouèrent un grand rôle pour la promotion de l'**État-Patron**, en complément "naturel" de la S.A., dont la gestion, on le sait, est toute Administrative. Les commandes militaires, tant pour les conquêtes extérieures que pour la troupe d'occupation de la métropole, firent le reste. Bref, le Parasitisme est une bête à deux mamelles : la S.A. et l'État-Patron, et la Bête entière se nomme **Technocratie**.

### **• Pitreries : Autogestion/Nationalisation :**

La dualité du Parasitisme offre l'avantage non négligeable de donner matière aux pantalonades périodiques auxquelles se livrent les cliques Jaunes rivales de Droite et de Gauche : la première équipe fait du tapage en faveur d'un socialisme frelaté par Proudhon ; c'est "**Tous Actionnaires**"... dans la mesure possible où le régime "Aucun Citoyen" est respecté. La seconde équipe agite l'appât "**Tous Fonctionnaires**" repris des délires d'Auguste Comte, qu'il faut avaler avec l'hameçon "Aucun Propriétaire". Tout cela s'en va, bien sûr, en aune de boudin, dès que les favoris politiques des Jaunes sont mis en selle. On se régale de la bouffonnerie tout spécialement aux lendemains des Matignon-Grenelle.

Il importe d'observer surtout que depuis l'"ardente obligation du Plan" de qui l'on sait, l'État-Patron a détrôné de la manière la plus officielle la Société Anonyme de papa. Le fameux "ultra-libéralisme" (!) actuel ne peut être qu'un incident précédant l'élévation de la Technocratie à un palier encore supérieur. Mais peut-on aller plus loin qu'un État-Patron épousant l'envergure des Multinationales ? Ici encore, le paroxysme parasitaire se fait jour.

### ***b) Dernier Cycle :***

L'enjeu "limite" qu'est l'alternative présente entre le Parasitisme Totalitaire des Jaunes et le Socialisme Libertaire des Rouges, se précise en examinant le Cycle Barbare initié en 1945 et dont nous vivons l'achèvement.

### **• "Sécurité Sociale" :**

Dans un premier temps, les "Acquis" du Parasitisme ont atteint une forme en quelque sorte "terminale", en accordant aux Indigènes-salariés du Nord la fameuse **Sécurité**

## *La Lèpre Jaune*

**Sociale**, et aux Résidants accidentels du Sud les Indépendances Nationales. Que les appellations sont alléchantes ! Que le mets s'avéra indigeste ! Mais peut-on aller plus loin dans le perfectionnement Parasitaire ?

### • **Har-Magedon** :

Depuis le Krach de 1987, et la confirmation de la Guerre du Golfe (1990), la conjoncture est celle d'une vraie première et dernière Guerre Mondiale, cette fois géante et "sans fin", se muant inexorablement en guerre civile planétaire. Deux blocs, Démon-crate et Nazi, sont partis pour s'étripier, ayant pour noyau les USA d'une part et la fraîche Europe-État d'autre part ; et c'est sûr, cette fois, les USA auront à combattre sur leur territoire.

Il n'est d'issue, face à l'état-limite de l'antagonisme Parasitisme-Socialisme que dans un grand Réveil Rouge de la Masse d'Occident.

Comme on le sait, "le besoin crée l'organe" : comment ce réveil historique pourrait-il ne pas se mettre à l'ordre du jour, quand le paroxysme Parasitaire actuel annonce une **rupture interne** inexorable du cœur occidental du système ? Ce qui entraîne inévitablement le **retour à l'Ouest**, d'où il était parti il y a 150 ans, du Socialisme combattant.

Les singeries les plus officielles de l'histoire récente du Parasitisme, bien que monstrueusement caricaturales du besoin Rouge et Socialiste de l'Occident, sont hautement instructives :

- La SDN de 1918, empirée en 1945 avec l'ONU à présent agonisante, ne crient-elles pas la nécessité pressante de ce qui était le projet politique des Rouges : la République Fédérative mondiale, qui devait éteindre l'hégémonie d'une Puissance sur les autres ?

- Les Matignon (1936) et Grenelle (1968), où se font face éphémèrement mais directement les Parasites des S.A. et les Jaunes Syndicaux, avec disqualifications de tous Bandits "élus", cela ne hurle-t-il pas la nécessité pressante de ce qui était le projet économique des Rouges (complément évident de son projet politique), la Coopérative Nationale, devant éteindre l'hégémonie d'une Classe sur les autres ?

Quelle est la Voie à suivre pour répondre aux exigences historiques qui sont les nôtres ?

- **Dissidence Rouge**, ayant en vue, dans le cours même du combat contre le Parasitisme, de déchirer la camisole de force des Jaunes ;

- Rattacher toutes les luttes du Syndicat Rouge au centre unique imposé par la conjoncture : la **Défaite du bloc** militariste auquel nous nous trouvons appartenir ;

- Être assuré que le débouché victorieux du Syndicat Rouge Défaitiste n'est autre que la **République Syndicale** d'Europe, envoyant promener à jamais les grotesques institutions "parlementaires" actuelles (telles le "Sénat" du Bas-Empire).

## *La Lèpre Jaune*

La situation-limite actuelle de l'antagonisme Parasitisme-Socialisme, ne laisse justement pas place à autre chose qu'à un **retournement de situation**, un renversement du rapport de forces, une permutation des pôles de la contradiction née en Juin 1848. Ce sont donc les heures d'une "**double négation**" du processus d'ensemble que nous devons nous apprêter à vivre :

- En 48, les Noirs font "éclater" le capitalisme révolutionnaire pour instaurer la domination du Parasitisme capitaliste ;

- De nos jours, les Rouges ont les moyens et la mission de faire "éclater" le Parasitisme capitaliste, pour instaurer le Socialisme (européen).

•••

## **VI- Préhistoire-Communisme**

Abattre la Caste barbare au pouvoir, ce qui signifie détruire le Parasitisme des Colons capitalistes et éliminer les Jaunes syndicaux, cela nous est absolument imposé. Et cela se traduit par l'instauration de la République Syndicale-Partisane qui met en œuvre le Socialisme Démocratique. Il est évident que cela coïncide avec la grande Revanche des Rouges de 1848, le triomphe final de la cause des Communards de 1871.

Mais notre Église Réaliste insiste fort sur le fait que glorifier la Commune de Paris ne relève pas du tout d'une obstination nostalgique. Ce n'est pas pour rien que la Commune fut vaincue, et que son souvenir fut relégué dans la légende ouvrière héroïque, à la suite de Spartacus et Étienne Marcel.

Envisager la Commune de manière critique, c'est découvrir deux choses :

- 1- Son œuvre propre n'avait pas le caractère que les Communards et Marx lui donnaient.
- 2- Son vrai but n'était pas celui que les Communards et Marx lui donnaient.

•••

### ***a) Les Communards (Socialisme Libertaire) :***

La Commune, c'était objectivement le Socialisme Libertaire, et non pas le Socialisme Démocratique que les communards pensaient instaurer. Cette distinction signifie :

- **Front-Église=Peuple :**

En politique, la Commune établit la **République Syndicale**. Ceci est tout autre chose que le Démocratisme "Tous Citoyens", la domination de la majorité sur la minorité prenant la forme de la "Dictature du Proletariat", au sens "politique" ancien, celui de l'an II, des "Bras-Nus" mettant à la raison les "Bourgeois".

## ***La Lèpre Jaune***

- Ce n'est donc pas le Peuple existant qui s'impose à l'ancienne Classe dominante ; mais la Masse informe existante qui s'impose à la Caste dominante comme Peuple organisé.

- Ce n'est pas non plus au moyen du Parti d'avant-garde de la Classe montante que le nouveau régime "politique" s'installe, c'est au moyen du couple populaire Front Rouge-Église.

### **• Le Ménage conquiert l'Entreprise :**

En Économie, la Commune établit la **Coopérative Nationale**. Ceci est tout autre chose que le Socialisme "Tous Propriétaires", le Travail Associé au sens "économique" ancien, où les anciens Salariés contraignent les anciens Capitalistes à se mettre à leur service.

- La Coopérative Nationale n'est pas l'"Émancipation du Travail" ; elle subjugué le Travail, elle "asservit" le Travail en même temps que la Propriété.

- La Coopérative Nationale ne met pas en œuvre un "capitalisme collectif" ; elle est la mainmise des Ménages sur les Entreprises.

### ***b) La 3<sup>ème</sup> espèce humaine (Communisme Historique) :***

Si la Commune a un tel caractère, c'est que son but, sa portée historique, sont tout autres que le "Communisme Civilisé" qu'imaginaient les Communards et Marx. Le vrai but du Socialisme Libertaire est le Communisme Historique. Cette distinction signifie :

### **• Clore la Préhistoire :**

Historiquement, le Communisme ne détruit pas le Capitalisme civilisateur, qu'il ne fait que "dépasser" en conservant absolument l'aspect "impérissable" qui lui est attaché. Ce que le Communisme "détruit", anéantit, c'est le Parasitisme capitaliste.

Mais dépasser le Capitalisme ne peut vouloir dire le "Collectiviser", en faisant du Communisme le "véritable" épanouissement de la Civilisation, vers lequel elle tendait "inconsciemment".

- Le Communisme tourne la page de la Préhistoire Humaine, en laquelle se confondent la société CIVILISÉE, et la société PRIMITIVE antérieure qui l'a engendrée. Le Communisme Historique enchaîne avec la société Civilisée, et remet à l'honneur la société Primitive.

- Civilisés et Primitifs étaient des contraires directs : l'économie civilisée était gouvernée par la Propriété (privée-publique), et l'économie primitive était gouvernée par la Parenté (maternelle-paternelle). Dans le Communisme Historique, la Parenté réhabilitée prend le pas sur la Propriété, et Parenté/Propriété fusionnent en un seul rapport de "contraires identiques".

## *La Lèpre Jaune*

### • Ouvrir le Communisme :

Quant au contenu, le Communisme Historique n'a plus guère de chose à voir avec le Socialisme des Rouges et de Marx, qui attendaient d'un capitalisme collectif qu'il neutralise "l'exploitation de l'homme par l'homme". Qu'espérait-on du Socialisme ? C'était une profusion de Choses anciennes offertes aux anciennes Personnes ; si l'abondance de marchandises changeait les nouveaux marchands associés, c'était essentiellement en leur ouvrant largement des Loisirs, qu'ils occupaient en se dotant d'une Culture encyclopédique. Le Communisme Historique aborde la chose très différemment.

- "De chacun selon ses Capacités" signifie se découvrir, s'inventer, des Capacités inouïes absolument, car devant être conformes au Volontariat ;

- "À chacun selon ses Besoins" signifie se découvrir, s'inventer, des Besoins absolument inédits, car devant être conformes à la Gratuité.

Ce n'est pas implicitement à partir des Choses, comme auparavant, que le Communisme Historique se définit, mais délibérément à partir des Personnes. Ainsi, le Communisme Historique est-il essentiellement l'avènement de la **3<sup>ème</sup> espèce** de la race humaine. Et c'est pour cette raison même que l'Humanité nouvelle doit vouloir une Nature nouvelle, et que le Communisme Historique inaugure tout un Monde nouveau, intrinsèquement Écologique.

La Disparition de la Contradiction antagonique du Parasitisme capitaliste est simultanément une Transformation de la contradiction de la Préhistoire humaine en Rapport Communiste, lequel n'inaugure rien moins que le processus de Transfiguration du Monde par la 3<sup>ème</sup> espèce humaine.

"La mort n'est qu'une transfiguration glorieuse", dit-on. On peut le dire de l'humanité Préhistorique qui doit se faire Communiste. L'image de cette Palingénésie de l'Humanité peut nous en être donnée par la Transfiguration du "Fils de l'Homme", le "Second Adam" Jésus-Christ, qui connut cet état Glorieux un an avant sa Passion, après la Pâque de l'an 32, sur le mont Hermon. L'Évangile rapporte : "Le visage de Jésus resplendissait comme le Soleil, et ses vêtements étaient blancs comme la Neige" (Matth. XIII).

Freddy Malot – mai 2002

# La mainmise des Ménages sur l'Entreprise “abolit” en retour la Famille

## *Note sur “La Lèpre Jaune” – VI-a*

Cette révolution qu'implique nécessairement le Communisme Historique, on le voit immédiatement, n'est pas simplement “économique” : en tant que victoire du Ménage sur l'Entreprise, elle s'annonce comme un bouleversement de tout **l'ordre civil matériel**, une subversion générale du Marché.

Ce n'est pas tout. Envisager sérieusement que les Ménages puissent s'emparer de l'Entreprise entraîne immédiatement l'inévitable **extinction de la Famille**.

Finalement, la fusion Ménage-Entreprise ne peut qu'appeler la refonte totale de l'Ordre Civilisé ; c'est l'évidence même. Ainsi, les deux Cellules du Marché Libre (**Ménage** et **Entreprise**) étant remises en question, le deuxième élément de l'armature civilisée, l'**État Égalitaire**, se trouve attaqué du même coup jusque dans ses fondements. Autrement dit, tandis que les deux Cellules privées, patrimoniales, du Marché sont assignées au tribunal de l'histoire, de même les deux Organes publics, patriotiques, de l'État doivent y comparaître forcément : le **Gouvernement Légal** et l'**Assemblée Nationale**.

...

La mainmise des Ménages sur l'Entreprise, si on en mesure les conséquences, ne signifie rien moins que la dissolution du cadre matériel de l'ordre civilisé dans son ensemble, et donc du **Spiritualisme** qui l'anime mentalement.

La Caste Noire, qui domine aujourd'hui le monde, avait bien compris cela quand elle déclara la guerre à mort contre les Rouges en Juin 1848, et elle en avait mesuré l'enjeu : face aux socialistes-démocrates qui se proposaient de “prolonger” l'ordre civilisé de façon Utopiste, un bloc franc de Bandits-Parasites se dressa, avec pour seul projet de **“décomposer” l'ordre civilisé** de manière Barbare.

À sa façon, la Caste Noire n'avait pas tort de hurler à la mort contre les Rouges :

- Les Socialistes veulent faire de la société civile un **Couvent**, où on se livrera à l'Orgie sexuelle !
- Les Démocrates veulent faire de la société politique une **Caserne**, où s'imposera la Mortification des sens !

Les deux anathèmes étaient parfaitement contradictoires ; mais Socialistes et Démocrates ne s'opposaient-ils pas entre eux, comme Leroux et Blanqui, successeurs de Godwin et Babeuf ? Et puis, le projet des Rouges de prolonger l'ordre civilisé, et celui des Noirs de le décomposer, n'était-ce pas partager le même horizon civilisé borné ?

## *La Lèpre Jaune*

Bien sûr, si l'on juge l'affaire en profondeur, c'est bel et bien par rapport à eux-mêmes que les Barbares s'exprimaient en stigmatisant démagogiquement les Rouges : c'est leur propre clan Démon-crate qui est absolument **Sadique**, et leur propre clan Nazi qui est absolument **Masochiste**.

•••

Pour sortir de toute ambiguïté, il faut bien comprendre que la mainmise des ménages sur l'Entreprise, si elle est la seule réponse "économique" et "civile" à la crise générale de l'ordre civilisé, **crève pour cela même l'horizon civilisé** ; c'est que l'"abolition" positive de la Civilisation ne peut se concevoir que comme "dépassement" de toute la Préhistoire Sociale, ce qui à son tour implique la reprise en compte de l'humanité Primitive.

Ce qui succède, nécessairement, à la Préhistoire sociale, c'est ce qu'on peut nommer Communisme Historique. Le Communisme dans notre sens est un nouvel âge de l'humanité ; c'est précisément son âge Historique, lequel coïncide avec l'avènement de **la 3<sup>ème</sup> espèce** de la race-Homme, Primitive-Civilisée tout à la fois (et pour cela distincte absolument des deux).

Le Communisme Historique ne peut prendre son véritable essor qu'à la suite de **l'écrasement** de la Barbarie Intégrale dominante ; alors, son élévation ne peut être que le fait d'un processus de **longue haleine**, accompagnant le double mouvement d'effacement parallèle du Spiritualisme civilisé et de réaffirmation du Matérialisme primitif.

Au total, l'humanité Historique consiste dans un double avènement Pratique :

- Avènement de la **PARENTÉ** de la Race humaine ; ce qui ne fut jamais que Théorique chez les Primitifs ;
- Avènement de la **PERSONNALITÉ** des membres du Genre humain ; ce qui ne fut jamais que Théorique chez les Civilisés.

•••

- En effet, chez les Primitifs, la Parenté proprement dite de la Race humaine entière,
  - ne se concevait que dans l'Abîme, c'est-à-dire aux abords de la **MATRICE** chthonienne de la Mère émanatrice, au séjour des spectres des ancêtres (Schéol, Hadès) ;
  - et dans cette obscure contrée, la Communauté des Justes (à l'exclusion des Maudits), incessamment réincarnée et toujours plus prolifique, tendrait à se dilater jusqu'à l'Unité pleine du **Fœtus-Fille** Immense (OBJET absolu).

- Chez les Civilisés, la Personnalité proprement dite des membres du Genre humain,
  - ne se concevait que dans l'au-delà, c'est-à-dire aux abords du **CERVEAU** supra-céleste du Père créateur, au séjour dernier des âmes des défunts ;
  - et dans cette lumineuse cité, la Série des Saints (à l'exclusion des Réprouvés), renforcée indéfiniment par de nouveaux élus et formant une société toujours plus intégrée, tendrait à se comprimer jusqu'à l'Unicité vide de l'**Idée-Fils** Éternelle (SUJET absolu). (cf. Trinité dans "Richesse Marchande")

•••

## *La Lèpre Jaune*

Il y a de quoi être surpris quand on découvre que la seule mainmise des Ménages sur l'Entreprise débouche non pas sur une "réforme de structure" du Capitalisme parasitaire, ni même sur ce qu'on pouvait attendre du Socialisme Démocratique des Rouges, mais sur rien moins que l'avènement de la 3<sup>ème</sup> espèce humaine, Communiste ou Historique, **l'espèce Parentale-Personnaliste** ; sans compter qu'à cette toute nouvelle Humanité il faut une Nature toute nouvelle, entièrement refaçonnée pour correspondre à la subordination délibérée à laquelle l'homme doit désormais s'astreindre vis-à-vis d'elle. Ainsi, c'est seulement pour l'humanité Historique que l'idée d'une **société Écologique** veut dire quelque chose.

•••

Un mot sur la révolution dans le **rapport entre les sexes**, qui est l'effet rétroactif de la mainmise des Ménages sur l'Entreprise. Pour bien la comprendre, il faut se rendre clairement compte que la Barbarie intégrale dominante ne propose que le choix entre deux formes contraires d'une Bestialité unique portée à sa dernière limite :

**1-** Les Démon-crates se veulent Monistes en la matière ; et au nom de l'humanisme, ils prêchent l'Identité des sexes fondée sur la "bisexualité" (Analogie de l'aguicheuse et du séducteur). Tel est le langage de ces **Lucifériens "romantiques"**.

La "politique sexuelle" des Démon-crates consiste en fait dans la gestion du Maritalat dégénéré dans le cadre d'un Bordel National, avec pour "idéal" la Prostitution gratuite et la royauté de l'Obsédé sexuel "professionnel".

**2-** Les Nazis s'affichent ouvertement Dualistes en la matière ; et au nom du Naturisme, ils prêchent l'Antagonisme des sexes, fondé sur la "nature propre" du mâle et de la femelle. Tel est le langage de ces **Lucifériens "héroïques"**.

La "politique sexuelle" des Nazis consiste en fait dans la gestion du Maritalat dégénéré dans le cadre d'un Haras National, avec pour "idéal" le "Service Maternel", qui est dévouement des procréateurs pour la "conservation et l'accroissement du sang sélectionné". L'Étalon d'"élite" est roi.

•••

L'humanité Historique, Communiste, est la seule riposte possible à la présente Bestialité intégrale. L'Église Réaliste s'est nettement prononcée sur cette question ("Ménage Privé", "Le Salarié et la Femme"<sup>1</sup>). Malheureusement, il manque encore l'expression d'un Club de Femmes Rouges.

Les Femmes Rouges, n'en doutons pas, redécouvriront le Prophète-Philosophe **PLATON** (428-347 A.C.) ; elles diront le vrai sens et dévoileront la profondeur incomparable des réflexions du "divin Platon" (reconnu par les Pères de l'Église) vers 375 A.C. : la quête de l'Androgynie Perdue exposée dans "le Banquet", et la nécessité de la Communauté des Femmes dans "la République".

Freddy Malot – juin 2002

---

<sup>1</sup> Voir aussi *Putain et Poulinière*, Freddy Malot – août 2002. (nde)

## “Syndicat” change de sens !

	Régime	Contradiction	Formule
1	Capitalisme civilisé	Hégémonie (a)	De chacun selon sa Classe
2	Parasitisme barbare	Antagonisme (b)	De chacun selon sa Chance
3	Socialisme utopique	Congénère (c)	De chacun selon son Travail
4	Communisme historique	Rapport (d)	De chacun selon ses Capacités

### Notes :

(a) **Hégémonie** : De manière ouverte, et donc honnête on prône la nécessité de Dirigeants responsables, qui acceptent de recevoir les Réclamations des Dirigés respectueux. Ce Paternalisme est cohérent, et fondé historiquement par le règne de l'Esprit. La Classe n'est pas une Caste héréditaire (Primitifs) ou Arbitraire (Parasitisme). Les Individus d'en-haut peuvent déchoir et ceux d'en-bas s'élever, à condition que ce soit pour perfectionner l'Hégémonie de Classe (de la minorité sur la majorité) qui change seulement de forme.

(b) **Antagonisme** : Exclusion réciproque Caste/Masse, reposant sur l'Arbitraire et la Violence. Les Jaunes Syndicaux sont le “corps intermédiaire” indispensable au système. Les Rouges sont anathématisés, en tâchant de n'avoir à persécuter que les “meneurs”. On dit : ils suscitent la guerre des classes, alors que cela n'a plus lieu d'être sous notre État de Droit (droits concédés par la Caste des Démon-crates), ou sous notre Régime de Force soudant la Race (forces monopolisées par l'Ordre des Nazis).

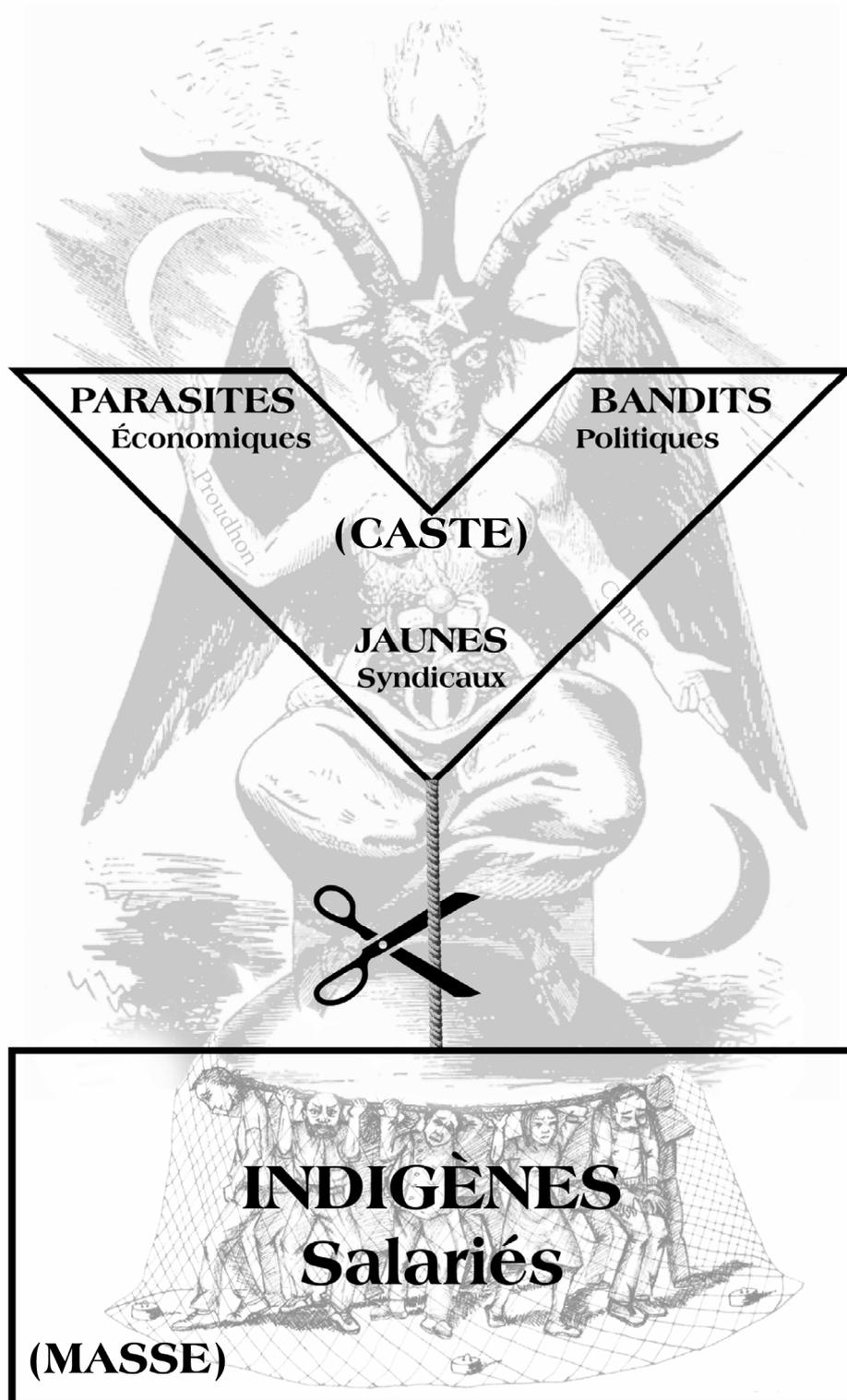
(c) **Congénère** : Un pôle de la Contradiction prétend amener la “dissolution” de l'autre. Le Capitaliste se doit de collaborer avec le Salarié dans le cadre Rouge, réclamer l'intégration dans la Coopérative régie par la loi commune du Travail.

(d) **Rapport** : C'est la “Contrainte Libre”, par la polarité combinée : Fécondité/Travail, Parenté/Propriété, Utilité/Valeur, Don/Dû.

# “Coupons le câble !”

- Les **JAUNES** sont certes “Représentatifs” ; mais DE la Caste AUPRÈS de la Masse !

- « **Coupons le câble !** », disait Sieyès en 1789, le jour où les États-Généraux du Roi se firent Assemblée Nationale.



# Table

Question Syndicale.....	2
Introduction.....	4
Liberté – John Milton.....	6
La Question Syndicale (plan détaillé).....	7
<b>A- ORIGINE (Nature du problème).....</b>	<b>8</b>
<b>I- Genèse</b> de la Question.	
<b>II- Caractère</b> de la Contradiction.	
<b>B- ÉVOLUTION (Loi du processus).....</b>	<b>19</b>
<b>III- Développement</b> de l'Antagonisme.	
<b>IV- Lutte des Pôles</b> de la Contradiction.	
<b>C- ISSUE (Réponse au problème).....</b>	<b>27</b>
<b>V- Terme</b> du Processus	
<b>VI- Suppression</b> de la Contradiction	

## *Annexes*

La mainmise des Ménages.....	35
“Syndicat” change de sens.....	38
Coupons le Câble !.....	39

Voir aussi : *La Hyène*, annexes à la Lèpre Jaune.