

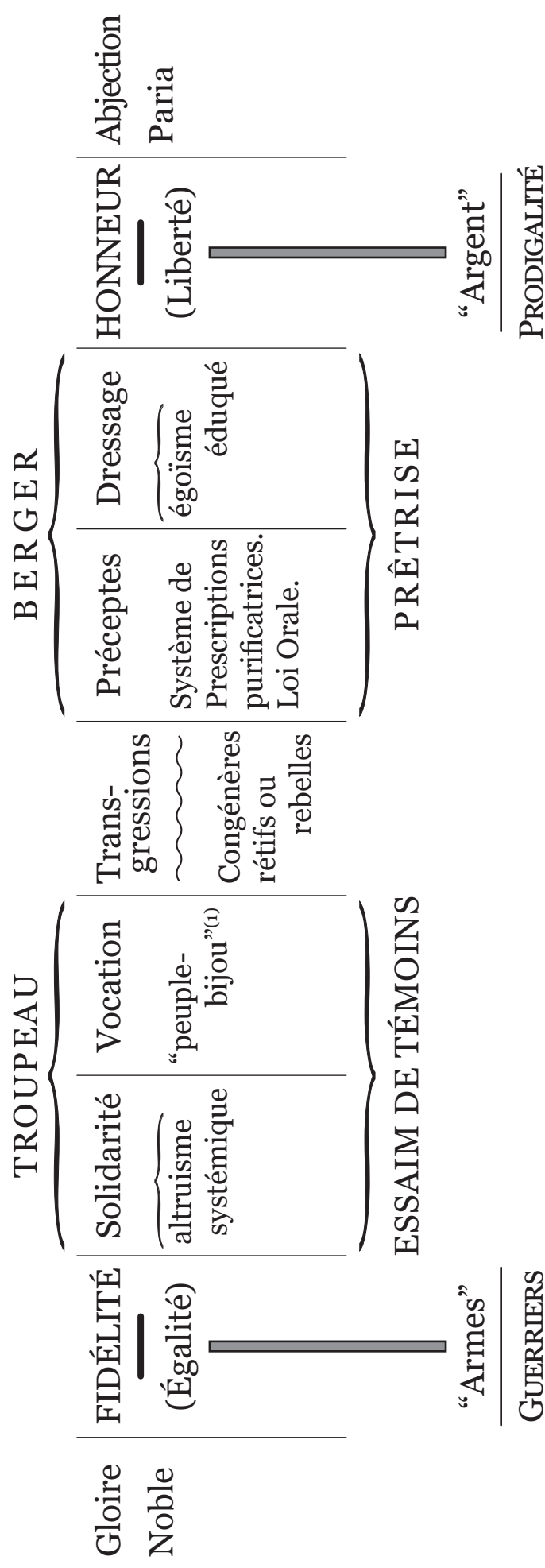
Matérialisme

Parental



طالِب فِرْدِي – 1^{er} octobre 2011

Matérialisme Parental



S'Honorer (Liberté) par le Culte, c'est servir la Fidélité (Égalité).

(1) L'Égalité est un « jou » grégaire.

“Avec les armes, on préserve tout”.

Matérialisme Parental

DIALECTIQUE

Je montre comment on peut exprimer le fait que, chez les Parentaux (dans la Tradition), l'Égalité prime sur la Liberté, la tient sous son hégémonie, en fait un accessoire, un corollaire, malgré la "rétroaction" (cf. Marx : rétro-action de la Superstructure sur la Base sociale). Ceci est évidemment "l'inverse" de ce qui se passe chez les Policés (dans la Civilisation).

Mais attention, en ne faisant que changer la position des mêmes mots conservés – liberté et égalité –, ce qui pousse à n'opérer qu'une "inversion" superficielle, artificielle, tirée par les cheveux, faisant fi du contenu du phénomène traité sans s'en rendre compte.

Engels dit : l'Identité des Contraires doit être saisie DANS les choses respectives elles-mêmes. Ce ne doit pas être une OPINION introduite de l'extérieur. Cette pseudo-méthode est un artifice paresseux, et il ne peut évidemment rien en sortir d'« euristique » – cf. Eurêka ! – (Anti-Dühring). Une fois de plus, je le répète : le tout est de s'"oublier" et se transformer. Et cela va avec : la prise au sérieux de l'historisme, l'analyse concrète de la vérité abstraite, tout est dans la particularité distinctive... (Lénine et Mao).



Ex. Dans "Elle et Lui", l'Homme dit "Je suis Infidèle" et la Femme répond "Je suis Exclusive". Remarquez-le : elle ne dit pas "Je suis Fidèle". En clamant son Infidélité, l'homme revendique positivement une conduite (malgré la forme du mot). Se dire Fidèle n'est que le négatif du comportement en question, entre gens qui se comprennent ! Bref, c'est la parole d'un **homme**, exceptionnel ou anormal, un point c'est tout ! La femme, criant son Exklusivité, dit son exigence positive, son idéal étranger, ennemi, de celui de l'homme..., l'un et l'autre ne se comprenant pas. J'insiste : l'homme fidèle n'est pas un vrai CONTRAIRE identique de l'Infidèle.

Ex. J'ai produit le texte "scandaleux" des "Pis Pendants". Ce faisant, je me transformais en un 2^{ème} Weininger, douloureusement désenchanté par les femmes de son temps (sans être inverti sexuel). Franck – qu'il m'en excuse – voulut prendre la défense des femmes, en écrivant les "Testicules pendants". Je dis : ça ne marche pas du tout ! La preuve est criante : les Pis Pendants doivent **choquer** les femmes ; les Testicules pendants feront **rigoler** les hommes. Et ils seront aussitôt à l'offensive, rétorquant par ex : tu oublies que je bande, ma chère ; le Maritalat est sauvé ! Et le réformisme réactionnaire est à l'affût : on a tous les deux des choses qui pendent ? filons vite au lit les comparer...



La Dialectique est précieuse. Et elle est véritablement magique depuis qu'elle est totale (cf. science du Neuf). Celle de Marx n'est plus celle de Hegel, et "celle" de Proudhon est à traquer (cf. Misère de la Philo). C'est la fausse dialectique de Proudhon qui fait prêcher "À travail égal, salaire égal" ; "Mariage pour les Invertis sexuels" ; "le Matriarcat, c'est les femmes qui oppriment les hommes", etc.

LE TABLEAU

* FIDÉLITÉ-HONNEUR.

Le couple ÉGALITÉ-Liberté (avec la majuscule soulignant l'hégémonie) est propre à l'humanité parentale ; et elle "s'appelle" alors FIDÉLITÉ-Honneur. C'est que les Parentaux ne sont pas des Policés "à l'envers", ce qui donnerait des Personnes civilisées prônant l'Égalité "au lieu de" la Liberté ! Au contraire, s'il y a Égalité (dominante), c'est justement parce que, au lieu de Personnes, on trouve des Non-personnes, des "membres" de la société, c'est-à-dire des « organes d'un corps » qui est la communauté. Pas de problème alors pour que l'Égalité rayonne comme la grande valeur sociale (quoique de façon unilatérale, au détriment de la Personnalité). Ici, la **Fidélité** exalte la Tradition Parentale, en tant que tous sont « également » enfants du même ancêtre. Ainsi, les Hébreux sont-ils ni plus ni moins que les "enfants d'Héver" = BNÉY-HÉVÈR = בְּנֵי-עֵבֶר (Gen. 10 : 21).

Ceci dit, les Parentaux sont fondamentalement en "Théocratie" (il vaudrait mieux dire Théa-cratie, le féminin suggérant la force Matérielle, Bravoure, Vaillance ; ce que veut dire לָאֵל = ÉL). Théocratie se dit : Domination du Culte = שְׁלִטוֹן הַדָּת = SHILTON HĀDDAT. Pensons au rôle suréminent du Temple et de son Grand-Prêtre. Temple = הַיְכָל = HEYKAL (en fait, Palais). D'ailleurs, ce Temple se trouve à Jérusalem (sion), et est dit pour cela le « Nombriil de la Terre » (Ez. 38 : 12) = TABBUR HA'ARĒTS = טַבְּוּר הָאָרֶץ. Là donc est la Maison de YHWH, l'îlot de Pureté du monde, le Sanctuaire = מִקְדָּשׁ = MIQEDDASH.

Ceci n'empêche pas que le Culte parental est exercé fondamentalement dans la "Famille". Au contraire, puisque la famille est tout le "contraire" du Ménage Privé : c'est un Rameau de Tribu = מְשֻׁפָּהָה, MISHPAHA. (racine : juger/venger). Nous tenons ici le siège de la **Liberté**, celle de s'Honorer (**plus ou moins**) par le Culte (דָּת = DDAT). L'Honneur est כְּבוֹד (KABOD). Et Honorer est כָּבַד (KAVĀD), ce qui signifie affermir, vivifier. Fortifier quoi ? La Fidélité ! Fidélité est אֱמוּנָה ('ĒMUNAH) = Loyauté, Constance-Fermeté (cf. Confiance = אֱמָנָה = 'ĀMANAH). Que de liens, soit dit en passant, un musulman peut faire avec les mots arabes... (Mais ne pas conclure qu'un Musulman est Matérialiste !).

Que conclure, sur ce point qui décide de tout ?

- 1- La Liberté Traditionnelle s'exprime dans l'Honneur, subjectivement.
- 2- Cette Liberté est un joug héréditaire, un Devoir du Sang et du Sol. (cf. "crimes d'Honneur" des Kurdes, Corses, etc.).
- 3- S'Honorer s'exerce dans le Culte, et c'est le service rendu à la Fidélité.

* TROUPEAU-BERGER.

Ceci pour dire qu'on a tout le "contraire" de Marché-État. (C'est pas l'exemple juif qui compte, et les particularités de son histoire).

Troupeau-Berger veut dire : Tribu/Familles – Sorcier/Chef.

Les 12 tribus en Canaan sont une Confédération. Ce n'est pas le nomadisme qui les a amenés depuis la Mésopotamie, mais une crise socio-écologique. La tribu a toujours un territoire, à commencer par un territoire de chasse. Le pasteur a un itinéraire périodique précis de transhumance, d'une contrée (humus) à l'autre. Le "juif errant" est tout autre chose ! La famille est un rameau parental formant "clan" dans toute tribu, essentiellement matrilineaire. Remarque : les tribus de la Confédération n'ont pas le même poids. Ainsi :

Matérialisme Parental

- C'est Riveqah qui enfantera Jacob-Israël, avec qui YHWH réitère le Pacte d'élection. Mais l'aîné de Jacob, **Esau** s'en sépare irréversiblement pour devenir synonyme d'EDOM ; il prend d'ailleurs pour femmes une hétéenne, une hévéenne, et une fille d'Ismaël.

- Les tribus mêmes "**nées**" de Jacob sont très distinctes : d'une part les 2/3 sont régulières, nobles, pures par leurs mères, mais 1/3 sont bâtardes ; d'autre part il y a celle de Joseph directrice, et les 11 autres.

Le sorcier deviendra le Gd Prêtre, et le chef : Roi.

Finalement, on a donc bien : d'un côté l'**Essaim de Témoins**, les ouailles = בְּנֵי הָעֵדָה ; Bnéy Ha'Édah, le Peuple Bijou indifférencié ; et de l'autre côté la **Prêtrise** = la Kehonnah ; כֹּהֲנָה.

* SOLIDARITÉ-VOCATION.

C'est une première précision. Il s'agit de la Fidélité "théorique" attachée à la Communauté indifférenciée.

Le premier trait constitutif est **la Solidarité**, c'est-à-dire la Responsabilité Collective quant à la mission et le destin des "Enfants de Jacob", suite au "Don de la Torah" par YAHH (יה) à son Peuple Exclusif-Trésor : עַם־סֻגְלָה = 'ĀM-SEGOLLAH. Ceci est évoqué légèrement en droit romain par l'"Obligation Solidaire" (conréale, et in solidum). De même, dans la "Justice Commutative" de St Thomas. Même le Code Civil y fait penser :

« Le fait de l'un nuit à l'autre » (Art. 1205). En tous cas, Jérémie, 31 : 29 est clair : "Les parents mangeront des raisins verts, et les enfants auront les dents agacées" ! Et qu'est donc le stigmatisme charnel du "péché originel" ?

Le second trait du communautarisme général, **la Vocation**, est déjà évidente. Le problème est que cette Vocation doit être étroitement Spatiale (Terre Promise ; Nombril de la Terre). (Terre) "Assurée" : MUVTĀHĀT = מְבֹטָחַת ... ; et en même temps réitérée historiquement. Pourquoi Moïse, "Notre-Maître", qui a parlé en tête à tête avec YAHH, qui a été témoin de sa Puissance-Éblouissante (Kevod = כְּבוֹד), qui a vu, sinon son Devant (FANĀY = פָּנָי), du moins son Derrière ('ĀHORY = אַחֲרָי) ; pourquoi donc paraît-il au beau milieu de la lignée : Adam - Noé - Abraham - ▼ - Jacob - Samuel - Esdras ; ce dernier étant dit "second Moïse" ? Il y a bien un Démêlé de l'Observance Matérialiste avec l'Histoire, comme c'est le cas avec la Religion Spiritualiste !

* TRANSGRESSIONS.

Toujours le même réflexe : c'est tout le "contraire" de ce que va croire un spiritualiste ; ce ne sont pas des "péchés" ! Bref, on n'a pas les mots pour dire les choses. Et c'est pas le manque de vocabulaire qui est en cause, mais le plissement des méninges ! On reviendra là-dessus...

On a des congénères d'une parenté, pas des personnes d'une cité, répétons-le 100 fois ! Et, ce qui va avec, chez le congénère le corps prime sur l'âme (idem Nature → Humanité). À partir de là, il faut être Solidaire, ce qui fait de l'Altruisme l'exigence "naturelle". Mais ce que le système demande "en principe" n'est pas ce qui se montre "en fait"... en ce monde ! Bref, la perfection MATÉRIALISTE "n'est pas de ce monde"...

De fait, on a des congénères rétifs et rebelles. L'Ancien Testament du "Peuple de l'Échec" en est rempli, avec les malédictions contre lui-même.

L'essentiel à dire est ceci : nous aurons affaire à une Observance Matérialiste Ritualiste, tout le contraire d'une Religion Spiritualiste Morale. Observance = SHEMYRAH = שְׁמִירָה. Le Rituel, c'est la HĀLAKHAH = הַלְכָה ; on traduit par Règle, ou Tradition Juridique. À

Matérialisme Parental

comprendre comme du Droit, en tant qu'il est l'opposé de la Morale. Bref, c'est un Code de choses à faire ou ne pas faire, avec les peines correspondantes.

Précisions encore :

- Seul le Congénère est concerné ; pas les "étrangers". Ainsi : un juif est "plus homme" qu'un étranger ; c'est pourquoi son cadavre est plus impur (Médecine Juive – Baruk – 1973)

- Le sort du Corps emporte celui de l'"âme" (force vitale). Ainsi, dans "La Voie Terrestre" (דְּרֵךְ אֶרֶץ = DÊRÊKH 'ÊRÊTS) les rabbins disent : « La Propreté mène à la Sainteté ». Et encore : lors de l'exécution de la peine capitale, il faut prendre soin de laisser intact le corps du juif.

- Les Transgressions rendent Difforme, Sale, ou Malade ; elles sont contagieuses, c'est la Communauté qui est atteinte.

- Pour retrouver Droiture, Propreté et Santé, ce sont les comportements prescrits par le Code qui sont le remède, et non l'intention même. On dit : « Des actes accomplis non pour eux-mêmes, naitront des actes accomplis pour eux-mêmes ». Les **Sages** (חֲכָמִים = HĀKHAMYM), estimant que la "piété" s'appuie plus sur l'action que sur la croyance, citent YAHH lui-même : « Puisse le peuple juif M'oublier, et observer la Torah ! ».

* PRÉCEPTES-DRESSAGE.

Concrètement donc, nous avons un Mode de Vie, des usages, une coutume, une conduite (MINHAG = מִנְהָג) née de Préceptes faisant l'objet d'un Dressage. Préceptes = MITSVOT, מִצְוֹת. Dressage = HINNUKH, הִנְנוּחַ = accoutumer, habituer. Les Préceptes sont les fameux 613 Ordres : 248 positifs, comme les parties du corps, et 365 négatifs comme les jours de l'année. 613 = TARYAG = תַּרְיָג = 400+200+10+3. On dit aussi : 613 = 611 de Moïse + 2 de YAHH. Noter "parties du corps" : « La Torah a voulu faire participer chaque membre du **CORPS** du juif à une action commandée par YAHH »... Enfin ceci : « La Femme est dispensée de mitsvot liées au temps, à une époque donnée (temps, durée, = ZEMĀN, זְמַן). Pourquoi ? Parce qu'elle n'en a pas besoin. Primo, elle porte en elle **biologiquement**, donc en permanence, une disposition à la sanctification. Secundo, le culte juif essentiel est en famille, et les tâches domestiques prennent pour elles le rang de mitsvoth. » Rabin Gugenheim : Séminaire Israélite de France.

L'Observance produit le **JUSTE** (le congénère droit, et non pas tortu). Juste = TSĀDDYQ, צַדִּיק. Mieux encore, il donne le **Pieux** (non pas la honte, mais la Gloire). Avec la "Crainte du Ciel", rien d'impossible. (יִרְאַת שָׁמַיִם = YR'ĀT SHAMĀYM). Il reste, pour les **Transgresseurs**, la Repentance et les Sacrifices. La Repentance (retour), c'est תְּשׁוּבָה = TESHUVAH ; et le Sacrifice, c'est QARBAN = קָרְבָּן. Quant au congénère **Méchant** (Nuisible) = RASHA' (רָשָׁע), le Gd Sanhédrin s'en occupe. סַנְהֶדְרֵי גָדוֹל = SĀNHÈDRÉY GADOL, corruption du grec SUNÉDRION = συν-έδριον = Cour d'Assise. Alors, malheur à ce "Très **Pervers** devant YWHW" : הָטָא לַיהוָה מָאָד = HĀṬA' LĀYHOWA MEHOD (Le Sodomite : Gen. 13 : 13). Que devient un tel Débauché-Suborneur ? « Le Congénère Pervers, il sera Effacé » (anéanti Corps-âme). הַנֶּפֶשׁ הַחַטָּאת הִיא תָמוּת, HĀNÈFESH HĀ ḤOTÉ'T HY' TAMUT (Ez. 18 : 4).

* GLOIRE-ABJECTION.

Le Pieux de la Tradition a évidemment droit à la GLOIRE, de même que le Juste est Fameux. Devins, Mages, Héros et Rois se recrutent sur cette base. À l'opposé, le Méchant et le Pervers tombent dans l'abjection. À l'avenant, on a la polarisation du Noble et du Paria

Matérialisme Parental

(Intouchables). En effet, tout se ramène à une question de Pureté/Impureté, à des degrés divers ; et le Culte est l'art de PURGER la communauté. La catharsis que provoquait le « prêtre » de la société parentale, les grecs ne la connaîtront plus qu'en assistant aux Tragédies publiques, opérant par la Terreur couplée à la Pitié (Aristote). κάθαρσις = purification ; cf. les Cathares = les Purs.

*** ARMES-ARGENT.**

Pour le Parent, une **Arme** est un Produit, un Outil= כֶּלִי =KELY. Un outil, l'animal n'en a pas. Et la Communauté dit : « Avec les Armes, on préserve tout », toute la richesse qui est par essence **Don de la Nature** : enfants, troupeaux, etc. Ensuite, la Guerre est fondamentalement une forme de la **Chasse**, et elle mobilise tout le corps des guerriers, des Braves, généralité des ados initiés ; tandis que les femmes les élèvent jusque là et produisent. **Le chef** de guerre n'a ce titre que parce qu'il "obéit à sa troupe" et est PRIMUS INTER PARES (premier entre ses égaux) tant que durent les hostilités. La guerre se fait « pour les mères », et elles y veillent. (cf. Velléda). **Les Ennemis** sont tués, ou bien adoptés rituellement ; il n'y a pas d'Esclaves. Le fin fond de l'affaire, c'est les tabous qui marquent le guerrier et ses armes, avant, pendant et après les opérations, et les purifications correspondantes. Le tout culmine avec la neutralisation nécessaire de l'« ombre » (fantôme) de l'ennemi tué. L'impératif de nous "transformer" pour comprendre nos grands-parents ressort fortement avec les citations suivantes du "Rameau d'Or" de Frazer : « le guerrier porte le deuil de l'ennemi tué, **et** se réjouit tout à la fois » ; durant un laps de temps donné, « si la tête lui démange il ne peut se gratter avec ses doigts souillés, mais seulement avec un petit bâton »...

Pour le Parent, l'**Argent** n'a aucune signification ; puisqu'un Don de la Nature est exclusif d'une Production Humaine. Le Produit rend possible la Marchandise, laquelle engendre la Monnaie. Rien de tout cela dans l'« économie parentale ». Il faut bien "cueillir" un Don de la Nature, pour jouir effectivement de son Utilité ; mais, précisément, l'on sait qu'on le "détache" alors du « Gd Animal » qu'est la Nature. On se trouve par suite dans le cas d'une Possession complètement étrangère à la Propriété. Simplement "cueillie", la richesse parentale se trouve nécessairement incompatible avec la Propriété du Sol ; sa Distribution se fait Gratuitement ; et le résultat en est Égalitaire, au sens où il se règle « selon les besoins » respectifs. Et c'est cela même qui impose aux Nobles une "folle prodigalité" !



Je me suis étendu sur le Matérialisme Parental. C'est qu'il n'est pas aisé de saisir (on ne nous y a pas préparé !) que, chez l'Humanité Première, le **rapport** ÉGALITÉ-Liberté exerce son hégémonie à tous les niveaux (tant que l'Orthodoxie est sauve).

Il importe de garder à l'esprit que c'est **l'inverse** sur toute la ligne pour le Spiritualisme Policé. Du coup, le sens des mots Égalité et Liberté – pris isolément – change complètement. Ceci ne doit pas nous dérouter, puisque nous devons nous trouver "dépayés" en passant d'une humanité à l'autre. Et si on croit s'en tirer en disant que les « sauvages » sont superstitieux, tandis que nous sommes raisonnables, on a tout faux. Les deux mondes sont rigoureusement des contraires identiques, ils se valent : tous deux consistent en sociétés Vivantes, à la honte de notre société de Mort ; et tous deux doivent NOUS sembler Préhistoriques au même titre (au sens que **notre** tâche est "toute autre" que celle de nos ancêtres, sans que cela nous autorise à **les** juger "inférieurs").

Je précise : c'est le sens de TOUS les mots de la Tradition qui diffère de ceux de la Civilisation. Et plus que cela même : le sens des "tournures" de langage, ce qui engage encore une toute autre "musique" du parler, et l'attitude corporelle du parleur...

Matérialisme Parental

C'est dire qu'on est loin de l'éclairage de la langue par la "mécanique" de l'étymologie (Larousse ramenait tout le français au sanscrit – pur réflexe antisémite ! Et "même si" ! Le sanscrit viendrait d'où ? De Mars ?!). Tenons-nous en à deux mots. Le mot **langage** : pourquoi y a-t-il dans "toutes" les langues le nom du muscle qu'on a dans la bouche ? C'est comme le **courage**, qui a le nom du muscle qu'on a dans le thorax. On s'incline devant cette étymologie sans réfléchir, d'autant qu'un mot "tout seul" à l'air de s'y prêter. Or, il n'y a là rien d'une synonymie, ni même d'une analogie ; et je range le fait dans les "barbarismes". Or, ces noms, "communs" et "abstrait", renvoient précisément à la langue physique et active des parentaux. D'où le paradoxe : quand on veut traduire nos mots "intellectuels" en langage parental, on ne recherche au fond que le milieu matérialiste d'où ils viennent, où ils avaient une signification "contraire" !

Je me suis servi de la référence à l'hébreu. C'est pas pour faire du "juif". Ça doit nous aider à comprendre "vraiment" tous les idiomes parentaux, alors qu'on les violente à plaisir en les "traduisant" en jargon bourgeois. Ceci dit, ce n'est pas inutile de revenir sur la désaliénation nécessaire des chrétiens et musulmans vis-à-vis du "spiritualisme" israélite, dont même les juifs sont dupes ! Ceci vaut aussi bien pour les croyants panthéistes de ces "confessions" que pour les cléricaux non-croyants (oui !). (Car, hors la Nouvelle Religion/Observance, nous n'avons plus que cela).

Avec notre approche qui ruine le mythe d'Adam-le-Bourgeois, combien les choses s'éclairent ! Voyez donc chez les Israélites : le JUBILÉ (יּוֹבֵל), ou le LÉVIRAT (לְבִיָּוֹת). Voyez encore l'énigme, qui laisse même Chouraqui bouche-bée, du TĀNĀKH (La Bible : תַּנְכְּ"ךְ), qui assimile les Spartiates au peuple-élu ! Deux lettres :

I-Macchabées, 14 : 20. « Les Archontes et la ville de Sparte au Gd-Prêtre Simon, aux Anciens, aux Prêtres, et au peuple des Juifs, LEURS FRÈRES. »

I-Macchabées, 12 : 21-23. « Le roi de Sparte AREIOS, à ONIAS Gd-Prêtre. Spartiates et Juifs sont frères de la race d'Abraham. Vos troupeaux et vos biens sont à nous, et ce qui est à nous est à vous. »

Ceci ne nous surprend plus, quand Frazer nous rappelle que LE CORPS DU ROI de Sparte était tabou...

Dernière remarque, loin d'être négligeable. Je dis qu'il faut nous "transformer" profondément pour comprendre nos ancêtres parentaux. Mais **qui est ce « nous »** auquel l'effort est demandé ? Ce n'est pas les Barbares (B.I.D.). Mais sont-ce des Civilisés ? Impossible, puisqu'il n'y en plus ! Laissez-moi radoter. La B.I.D. tourne la page de toute la Préhistoire vivante, ce qui nous "éloigne" donc tout autant – au fond – de Kant que de Vercingétorix. Si vous croyez qu'il y a encore « un peu » de Civilisation dans la BID, c'est que vous êtes du genre « trotskyste du Réalisme », et donc gardant un fil à la patte vous liant à la BID. Le tableau du Matérialisme Parental a pu sembler parler essentiellement de Croyance, tandis que celui qui suit, du Spiritualisme Policé, paraîtra peut-être ne traiter que du Social. En fait je veux seulement montrer le "retournement" LIBERTÉ-Égalité. La Croyance est implicite, car je suppose Foi-Raison acquis par notre Ébauche de Peuple. Précision quand même. Qui sait actuellement que la Propriété est donnée en 1789 comme "Droit Naturel", **étant entendu** que le Droit Naturel n'est autre que la forme manifeste du Droit Divin, et que ledit Droit Divin est celui de l'Être des êtres du 18^{ème} siècle, et non pas de la Sainte Trinité du 13^{ème} siècle (Thomas d'Aquin) ? C'est pas rien de se transformer en ... Sieyès !

Betchouana ou **Bechouanaland**, région de l'Afrique australe, entre le fleuve Orange et le Zambèze, qui est occupée par les 23 tribus cafres des Betchouanas. On distingue, au point de vue administratif, le *Bechouanaland britannique* et le *protectorat du Bechouanaland septentrional*.

Betchouanas [na] ou **Bechouanas**, tribus cafres de l'Afrique australe, qui habitent le *Bechouanaland*. – Un *Betchouana*.

(Larousse 1922)



Betchouana.

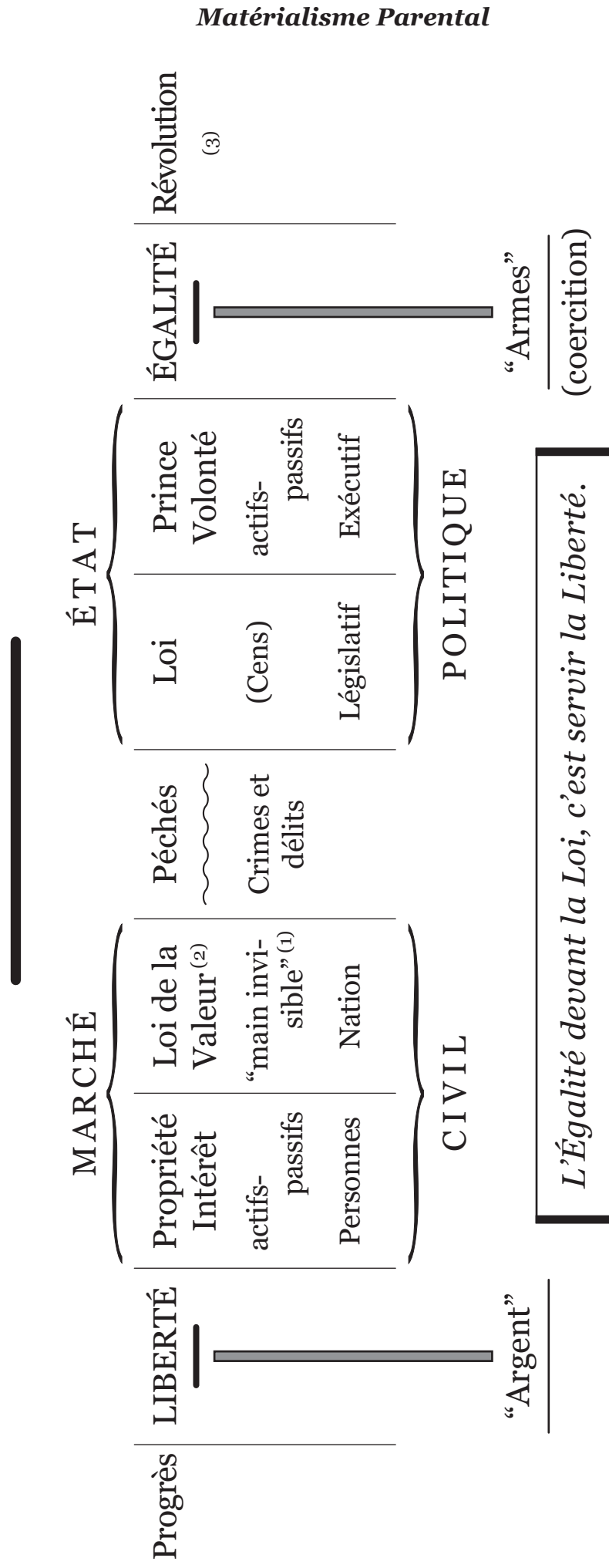
Les Cafres « BETCHUANA » disent nommer leur peuple « **LES ÉGAUX** ».

Ba = ils ; Chuana = pareil → BACHUANA = “ON-ÉGAUX”.

Ils disent : « chez nous, les vrais hommes, il n’y a pas d’inférieurs »

(Maurice R. Davie, Yale University, « la Guerre dans les sociétés primitives » – Payot 1931).

Spiritualisme Bourgeois



(1) La Liberté est « chosifiée » (réifiée). (“Loi naturelle” aveugle).

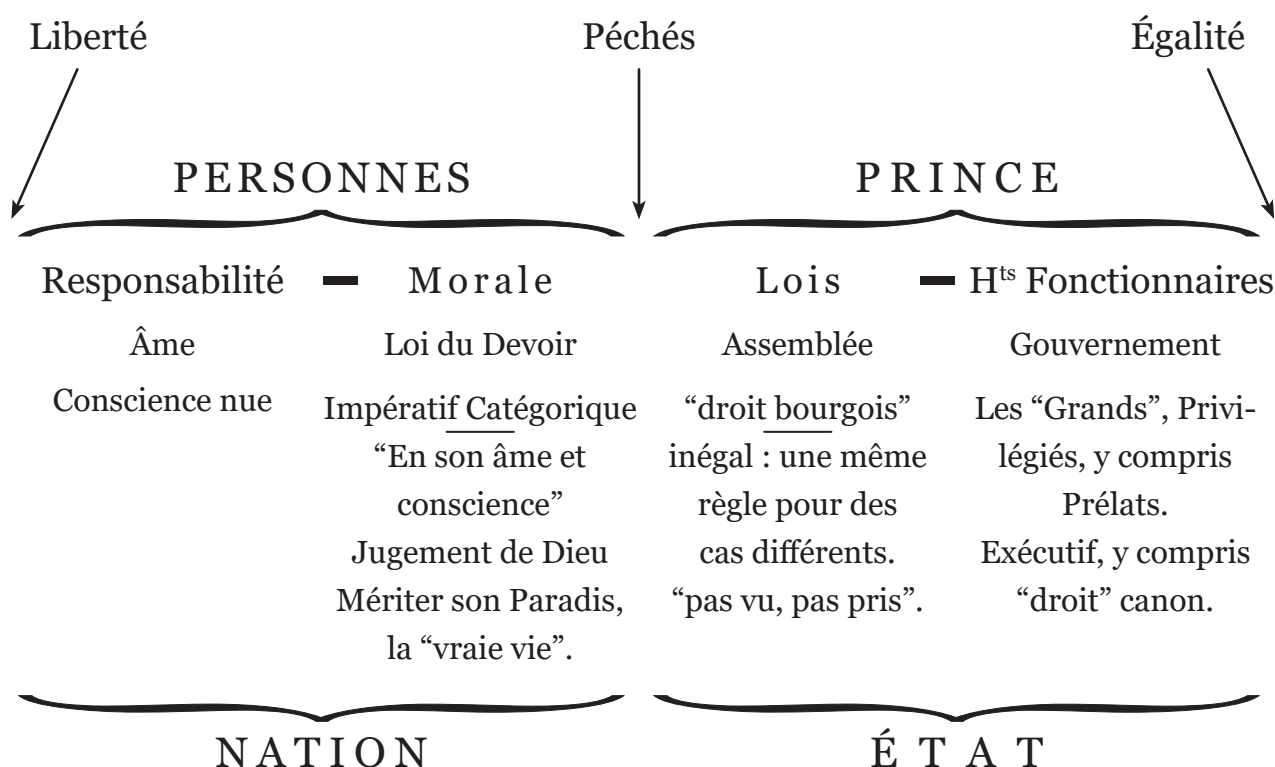
(2) cf. { version subjective :
MORALE. “Loi du devoir”. Impératif catégorique.

(3) Progrès/Révolution ? = Pour vivre, il faut tuer !

“Avec l’argent, on obtient tout”.

Spiritualisme Bourgeois

Remplacer  Marché – État  par Personnes - Prince.



Marché – État et Personnes – Prince sont étroitement liés. Mais cette seconde formule est plus fortement en couple de 2 contraires avec Troupeau – Berger. Ici, j’insiste sur **les “individualités”** essentielles à la Civilisation (cf. “Société de Personnes”).

On peut garder aussi l’ancien tableau, pour étudier **la cohérence Économie – Morale**. Le monde Spiritualiste Civilisé est traversé tout entier par le Dogmatisme – Intellectualisme – Moralisme – Élitisme. D’où **“Chosification”** de la Liberté par la dépendance vis-à-vis des “modèles” intemporels que sont les Saints, les Héros, les Génies et G^{ds} Maîtres.