

# **Mentalité du Front**

---

Freddy Malot – août 2003

Église Réaliste Mondiale

*Éditions de l'Évidence – 2010*

# Mentalité du Front

Quant à cette mentalité, il y a besoin indiscutable et capital **d'une philosophie**, laquelle peut s'exposer très précisément.

Cette philosophie de "Nouveaux Rouges" se réfère à DEUX mouvements complètement indépendants, quoique complémentaires à nos yeux par avance (les intéressés le découvriront par eux-mêmes avec le temps) :

- 1- Les Marxistes amis-de-Dieu ou **MATÉRIALISTES\* amis des Croyants** ;
- 2- Les Croyants amis-de-Marx ou **CROYANTS\* amis des Athées**.

...

En ne voyant les deux mouvements qu'autonomes, et aucun des deux chargés de matérialisme primitif, on est bien au niveau admissible par le Front, qualitativement distinct de l'Église (on ne se protège pas une "chasse gardée" ! La limite du front est Objective).

C'est même déjà demander énormément au Front, ce qu'on ne peut en attendre que stratégiquement, à "moyen terme".

1- Où sont les **Marxistes** qui seraient objectivement panthéistes comme Marx ou Mao, ou même qui seraient Athées comme Staline ? Les marxistes connus sont Mencheviks au PC, Radicaux-Socialistes au PS, avec leurs roues de secours des Trotskistes (au sens large), partagés entre Libre-pensée et Cynisme. Quant aux pro-chinois et pro-albanais, les débris qui en restent (cachés !) n'ont pas encore mis le radio-réveil. Et tout ce monde-là est à mille lieues ( $\times 3,898$  km) de l'œcuménisme. Alors, leur demander d'être Amis-de-Dieu paraît exorbitant au plus haut point, si on a pas le feu sacré de l'Église Réaliste !

2- Du côté **Croyants**, la prétention semble tout autant invraisemblable. Ceux qui se voudraient "croyants" tout courts, n'admettent de religion que sans Église, "pour moi tout seul", et les 3/4 du temps ces gens-là exhibent un Dieu couvert de pustules occultistes (Astrologie, Réincarnation, et j'en passe...). Rêver d'avoir en 5 minutes des Croyants ne craignant pas l'obligation d'une Église, sans illusion sur le cléricalisme de leur boutique, et tout à la fois chrétien-musulman-bouddhiste, est-il sensé ? Alors qu'un Chrétien qui serait tout à la fois Protestant-Orthodoxe-Catholique est introuvable ? Même un Protestant à la fois Luthérien-Calviniste semble relever du miracle ! Alors, demander à cette horde de Croyants de se faire Amie-de-Marx paraît exorbitant au plus haut point, quand on a pas le feu sacré de l'Église Réaliste ! Il était temps qu'on arrive...

## ***Mentalité du Front***

**Car il faut absolument** qu'il y ait des Nouveaux Rouges, lesquels ne seront solides que s'ils sont dotés d'une Mentalité claire et nette, mentalité qui sera philosophique et portée par deux mouvements bien distincts durant une période relativement prolongée : d'une part des Marxistes Amis-de-Dieu, d'autre part des Croyants Amis-de-Marx. Et l'on doit être très peu exigeant au départ, de chaque côté pour lancer le mouvement.

Bien sûr, pour avoir les deux mouvements bien établis (avec leur fusion en un seul mouvement bien plus tard), une fois de plus, **les Jeunes** auront un rôle clef, eux qui se passionnent le plus pour la Philosophie (qui est la même chose que la Théologie ou la Métaphysique) et eux qui se fichent le plus des divisions Cléricales et Libres-penseuses. Mais il ne faut pas s'emballer ! Les patrons du Paganisme dominant sont très forts pour manipuler la Jeunesse. Exemple : les fameuses J.M.J. (Journées Mondiales de la Jeunesse) du Pape. Même chose du côté "Francas" et autres "Amicales Laïques" (libres-penseuses). Et puis les Jeunes sont inconstants et "pressés". Or, c'est un gros boulot d'asseoir de manière cohérente et complète une philosophie convenant à chacune des branches de nos Nouveaux Rouges, ne versant pas dans le fossé au premier virage...

Je ne veux pas dire que nos deux courants du Front vont passer leur temps à "faire de la Philo" ; sûrement pas. Ils vont surtout Agir et non pas Penser. Mais avec les difficultés rencontrées dans l'action, il ne faut pas oublier qu'une tête claire est indispensable ; sans quoi, justement, on se ramasse, on se décourage, et... adieu l'action ; c'est-à-dire que l'action Nouveau Rouge tourne à l'action Noire !

•••

Je me pose une question : est-ce que ces deux Écoles suffisent pour inspirer les Nouveaux Rouges ? Ne sont-elles pas seulement Principales, alors qu'il en faudrait encore deux autres, partant de la société Parentale primitive, vu que celles évoquées ne viennent que de l'héritage civilisé ? Je pense :

- Il y a du "pour" et du "contre". Et, sans prétendre pouvoir trancher, je penche vers le "contre" pour le moment<sup>1</sup>.

- La question, si jamais elle acquiert un sens, n'aura un véritable intérêt pratique que plus tard.

---

<sup>1</sup> Notre position sur ce sujet a nettement évolué depuis la date de la rédaction de ce texte. Pour lire notre nouvelle position, nous vous renvoyons à la brochure "La Nouvelle Religion", Freddy Malot – août 2007. (note de l'édition.)

## ***Mentalité du Front***

### **Il y a du “pour” :**

- Le sud est directement concerné par la vieille société Mythique-Parentale, et il comprend la grande majorité de la planète.
- La société Parentale, avec son Code Traditionnel, a montré tout au long des siècles civilisés une extraordinaire force de conservation.

### **Il y a du “contre” :**

• Bien comprise, l'histoire de Mahomet “**Sceau des Prophètes**” n'est pas une légende. Patiemment et par bonds successifs, de 650 à 1750, l'Islam pénétra toute la ceinture “tropicale” de la planète, insinuant ainsi la civilisation dans la majeure partie de l'humanité restée primitive. En 1600, même l'Inde est marquée au 2/3 par cette influence. (De leur côté, les anciens empires civilisés – Chine, Russie, Occident –, avec les accélérations de la révolution américaine et de la révolution française, continuèrent à propager le virus de 1750 à 1850.) Que reste-t-il donc des “vrais” primitifs, à part quelques îlots n'ayant plus aucun avenir propre ?

• **La Barbarie Intégrale** dominante, de 1850 à nos jours, eut un effet destructeur effroyable, Y COMPRIS dans le sens d'une régression “primitive” de pays entiers semi-civilisés au départ. Mais quels “primitifs” cela donna ! une société parentale déformée, abâtardie. Ainsi l'Hindouisme devient une caricature monstrueuse : d'abord otage des Maçons anglais colonialistes, contre l'Islam (Gandhi) ; puis otage des Racistes germano-japonais chauvins (Bose) ; et enfin otage du Social-impérialisme russe dans la “guerre froide” anti-chinoise.

### **Intérêt pratique ?**

- Le Matérialisme primitif se trouve **dégénéré au dernier degré** au moins autant que le Spiritualisme civilisé.

Que pèsent les restes de société Parentale dans une guerre de Blocs démoncrate/nazi ?

- Les plus solides concentrations de débris Traditionnels sont le **Japon Shintoïste et l'Inde Brahmaniste**. Qu'en est-il ? Le Shinto se trouve à l'abris d'un véritable État parce qu'il est à 50%/50% avec le Bouddhisme absolument païen, cléricalisé. L'Inde est une marqueterie de pays ayant pour base un matérialisme fossile, et qui n'a la forme d'État que par son gigantisme, à l'opposé d'Israël décrété État par son nanisme. Cet État insensé (qualifié de “grande démocratie” au même titre qu'Israël par l'Occident) se réfère aux Védas comme Israël à la Thora. Si l'Inde affiche 80% d'Hindouistes, comme Israël 80% de Juifs, les deux Ritualismes sont minés par un “modernisme” cléricalo-occultiste depuis 1850 (en Inde, Vichnou et Shiva sont rongés par la Gîta, Krishna et le Yoga).

## ***Mentalité du Front***

- Quelle force ont, auprès du Japon et de l'Inde, les plus "vrais" primitifs, **fétichistes, chamanistes**, dispersés sur l'équateur, dans les steppes et autres "réduits" montagnards ?

- La tradition primitive commence à prendre de l'importance seulement dans les **États à 100% fantoches mais ayant eu un passé civilisé**, dans une alternance néo-coloniale de "gauche" qui veut effacer ce passé immédiat taxé de réactionnaire. Exemple : en Égypte on se réclame des Pharaons contre l'Islam "étranger" ; en Iran, le Shah se réclame de Darius contre l'Islam "étranger".

- Finalement, le matérialisme primitif est **vanté au maximum... chez nous !** sous forme de Nordisme, de Celtisme etc. ; c'est-à-dire là où son souvenir est totalement fabuleux... La chose remonte à loin : ainsi les Romains dégénérés glorifiaient Isis à droite, et Mithra à gauche.

•••

### **Conclusion :**

- Vis-à-vis de la domination planétaire et centralisée de la Barbarie Intégrale, il semble bien que le passé POSITIF primitif et civilisé loge le Nord et le Sud à **la même enseigne** d'abord et avant tout. Que la société Parentale VIVANTE soit l'Hier de certains et au contraire l'Avant-hier d'autres est **devenu secondaire**. Ce n'est pas une raison pour négliger ce "secondaire", mais le fait que nous ayons TOUS eu des ancêtres primitifs est ce qui semble primer, de sorte que le "secondaire" aurait à être pris en compte seulement conjoncturellement, tactiquement. Affaire à suivre. Enquête à mettre à jour. Attente des données de l'expérience.

- Que le Front s'accroche aux deux mentalités : Matérialistes\*\* (civilisés) Amis-de-Dieu et Chrétiens (en Europe) Amis-de-Marx, cela est clairement indispensable, urgent et très Offensif. Ces deux mouvements permettent de briser respectivement, par les deux bouts, et par des gens qui s'y connaissent et s'y reconnaissent, d'une part la Libre-pensée, d'autre part le Cléricalisme, ces bases des recompositions Raciste et Humaniste (maçonne).

- Comme nos Païens dominants, Laïcs/Lucifériens, veulent voir dans tout ritualisme primitif des "religions" (que ce soit le sorcier ou le marabout en chair et en os qu'ils ont sous les yeux ou l'Odin que Carlyle fabrique en concoctant les Sagas islandaises) ou au contraire du "pur" agnosticisme, fait qu'avec nos deux mouvements d'origine civilisée, le Front en vient à devoir rencontrer et traiter la mentalité primitive sous toutes ses formes, d'hier et d'avant-hier.

•••

## ***Mentalité du Front***

Je signale pour finir un point évoqué dans “Vos Âmes”. Les deux mouvements philosophiques du Front – celui des Marxistes et celui des Croyants, chacun se déclarant Ami du bord opposé – ne sont pas seulement appelés, d’une part à s’allier, se combiner et se confondre à long terme ; mais d’autre part à rencontrer, explorer et s’incorporer parallèlement la richesse du Matérialisme Ritualiste primitif ! Ceci, c’est NOUS qui le voyons, nous l’ÉGLISE. La grande difficulté est au départ ; c’est que ce double mouvement démarre. Sans **la lumière, l’exemple, l’éducation de l’Église**, rien ne peut se produire. En revanche, avec l’intervention de l’Église, concrète, intelligente, patiente, des miracles se produiront. Un exemple : Ernst Bloch (“Le principe espérance”, etc.). Ce personnage admirable, luthérien allemand, se veut beaucoup plus Ami-de-Marx que clair lui-même comme Croyant. Pour ne pas être en reste comme révolutionnaire vis-à-vis des Bolcheviks, il glorifie Münzer et assassine Luther ! Il confond et intervertit la “petite” tradition protestante (prophétique et héroïque certes) et la “grande”. Quel gâchis ! Allez lui demander, alors, de dire “Vive Saint Paul ET Vive Constantin” (Vos Âmes – I), ce qui est pourtant dans son domaine de Croyant... Et même chose de l’autre côté, Marxiste : Spartacus, Babeuf, bravo ! mais Louis XI, Hugues Capet, St Louis, Richelieu, sales types !

Freddy Malot, Église Réaliste – août 2003

---

### **Notes :**

\* : Hégémonique (pas Rapport).

\*\* : On peut dire **Matérialiste**, plus large que Marxiste. Englobe alors l’avant 1845 : Pillot et Dézamy, les anars non-cyniques, et les racistes non-nazis...

De même, on peut dire Chrétiens Amis des **Incroyants**...

Plein de formules verront le jour, dans chaque branche, issues de compromis, tant Marxistes-Amis-de-Dieu et Croyants Amis-de-Marx est presque un Idéal ! Car chaque branche a bien des problèmes à résoudre pour trouver son assise, et même concernant son pôle hégémonique (croyant ou marxiste) ; ceci même dans l’indifférence totale vis-à-vis de la branche opposée, qui deviendra suspecte à la première occasion ! Et chaque branche se voudra tolérante, condescendante, vis-à-vis de son “ami”, bienveillante seulement pour le besoin pratique d’alliés, qu’on espère plus ou moins “manger” (c’est pourquoi il faut deux Écoles opposées à penchant Hégémoniste inverse pour compenser, et pousser à ce que leur rivalité tourne à la simple émulation) !

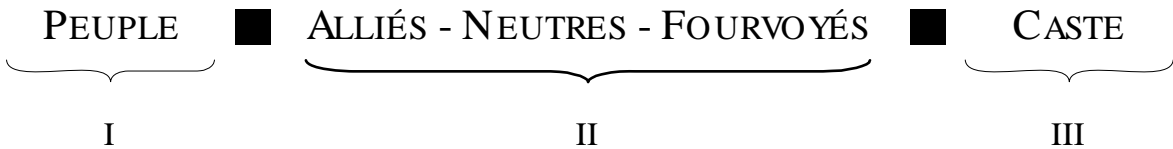
## ***Mentalité du Front***

Exemple pour les Croyants : c'est pas une École pour la Croix-Rousse (et le Plateau, pas les Pentes !) qu'on veut, mais au moins un mouvement Européen servant ensuite d'exemple. Or, en Italie, la deuxième religion est les Témoins de Jéhovah ; chez les Baltes-Scandinaves, on a des Luthériens qui sont officiellement "religion d'État", tandis que l'Espagne a de fait le Papisme comme religion d'État, et la Grèce même l'Orthodoxie sur la carte d'identité. Et je ne parle pas des bouffe-curés de la rue Cadet dans ces nations d'un autre âge.

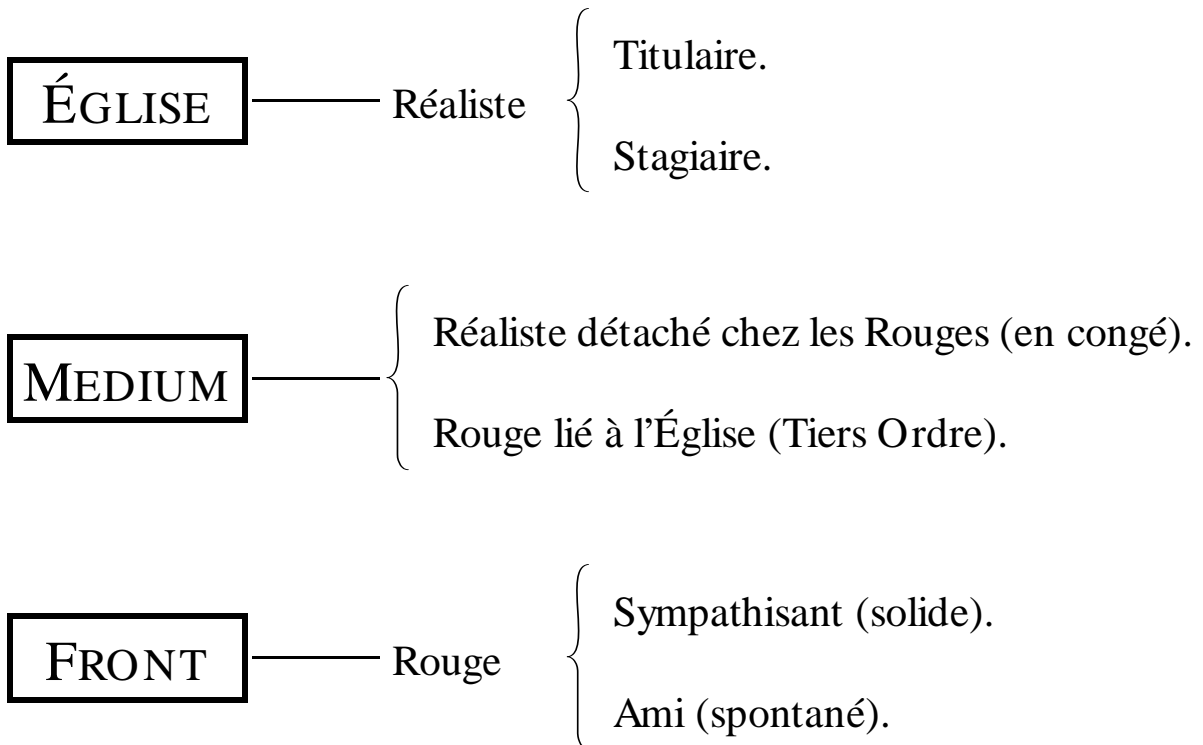
---

# Population/Peuple

POPULATION

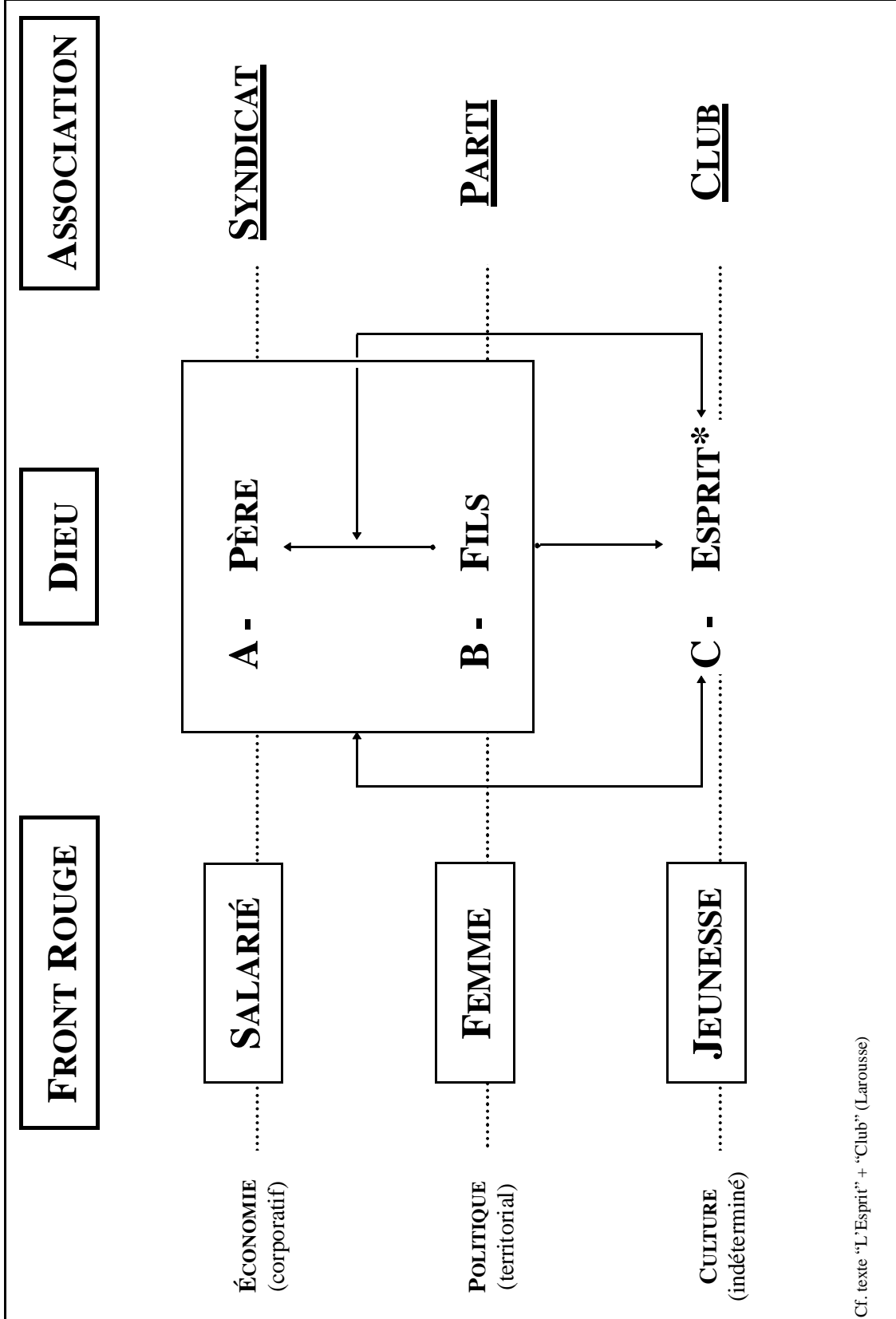


PEUPLE





# Trinité du Front



Cf. texte "L'Esprit" + "Club" (Larousse)

## **L'Esprit**

Le St Esprit est la troisième Personne de la Substance unique de Dieu. C'est la personne la plus "abstraite" (Colombe), mais en même temps la moins "mystérieuse" (Providence). Tout est contradiction !

Le St Esprit a lui-même trois attributs, ou fonctions :

- Il est troisième de la Trinité (double négation au sein de l'Un total) ;
- Il est en négation directe et mutuelle avec le couple Père-Fils pris en bloc ;
- Il est médiation positive exclusive entre le Père et le Fils ("lien d'amour").

## **La Jeunesse**

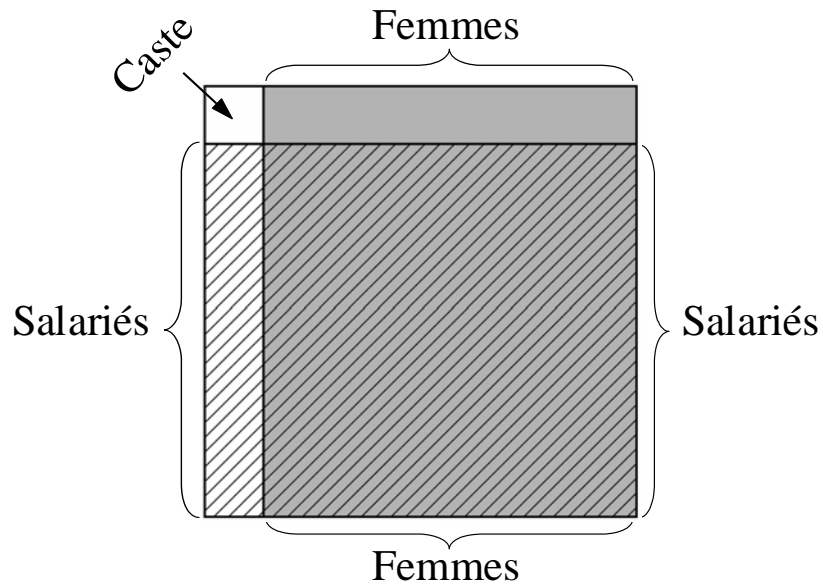
1- S'y applique ce que disait Lénine des Étudiants, "plaque sensible" de la société. Mais la Jeunesse ROUGE groupe les "Ouvriers de l'esprit", ce qui ne se limite pas aux étudiants recrutés dans les classes moyennes ; c'est l'élite de la jeunesse en général.

La Jeunesse rouge bouscule audacieusement la routine, elle est envahie d'enthousiasme, avide de sacrifice. Le revers de la médaille c'est que, coupée des militants chevronnés, endurcis et expérimentés, elle ne se fait valoir que de façon circonstancielle (effervescence sociale), est portée à la témérité, l'indiscipline et l'instabilité ; ce "feu de paille" tend à se confiner dans art-mystique.

•••

2- Le Salarié et la Femme forment le couple "subversif" de base : le Salarié (avec ses alliés) subvertit la Barbarie comme classe "inférieure", la Femme (avec ses alliés : émigrés, etc.) subvertit la Barbarie comme sexe "accessoire". Les deux ensemble disloquent totalement le système, mettent la Caste aux abois (La Matrone complotte avec les Esclaves, contre son époux Patricien).

## *Mentalité du Front*



La Jeunesse n'a pas le caractère massif dans la société, qu'ont le Salarié et la Femme. Elle n'a pas de "situation" dans la société civile (Ménage et Entreprise), et donc dans la société politique. Située entre l'enfant et l'adulte, elle n'est ni complètement détachée du Ménage, ni complètement attachée à l'Entreprise ; elle est "disponible", indéterminée (D'où sa soif de comprendre le Pourquoi de tout, de philosophie, et son ardeur à peser sur Tout par son action). Dans la Jeunesse rouge, les sexes déjà différenciés se mêlent encore "à égalité", dans une amitié passionnelle, avec une horreur spontanée pour la Bestialité (gros porc/petite dinde).

Freddy Malot – juin 2002

# Table

Mentalité du Front.....	2
Population/Peuple.....	8
Trinité du Front .....	9
L'Esprit .....	10
La Jeunesse.....	10
Table.....	12

---