

Principe de Mise en Demeure

Le contexte actuel est celui de la Barbarie Intégrale Dominante (**B.I.D.**), au stade terminal et encore sans véritable zone libérée. Face à la B.I.D. en cet état, il fallait qu'une "pousse" de Nouveau Peuple (**N.P.**) surgisse enfin de la Masse Informe-Difforme, dont le cœur est constitué de Niais.

Un membre du N.P. est par définition **Militant**. Gare ! de faux militants nous ont trop encombrés par le passé : soit du type aventuriers cyniques, soit plus souvent du type touristes du social. Le militant se trouve organisé : soit dans l'Église dévouée, soit dans le Front qui recrute, soit dans les 1001 Associations informelles. (cf. Programme du N.P.).

• MISE EN DEMEURE •

Militer signifie principalement Défier la Caste, autrement dit le Système. Défier la Caste doit prendre avant tout la forme de **Mise en Demeure** des "gouvernants" en chair et en os, essentiellement Défaillants-Illégitimes. Ce caractère objectif de la fonction n'est pas du tout entamé par les illusions "humanistes" de certains (plus ou moins mêlées de mauvaise foi). Ce sont les fruits de cette mise en demeure que nous aurons à présenter comme notre "C.V." (curriculum vitae) à la Masse Égarée-Désarmée-Ahurie¹.

Les gouvernants sont les "**décideurs**" de tout poil, anti-élites de la Pensée comme de l'Action : tous Païens Obscurantistes, avec d'un côté les crétins titrés de la Philosophie, des Sciences et de l'Art, et de l'autre côté les Parasites (économie), les Bandits (politique) et les Jaunes (associatif).

Le mieux, selon nos forces, est de "citer" lesdits malfaiteurs – peu nombreux en fait, même en comprenant leurs "suites" prostituées – devant notre instance : au plus haut niveau possible, dans le plus de domaines possibles, et dans les occasions les plus "brûlantes" possibles. Dans tous les cas, l'opération mise en demeure coïncide avec la gouvernance passant du côté du N.P.! Surtout, ne craignons pas ces canailles! Empressons-nous au contraire d'expérimenter leur nullité repoussante, dégoûtant pour commencer de ressembler à de telles "vedettes".

Mettre en demeure nos méprisables "notables" est inévitablement **Dangereux** au plus haut point. Raison de plus pour qu'il ait fallu que le N.P. survienne pour "en finir", décidé donc de braver cette mafia coûte que coûte, soit sur la place publique, soit dans les

¹ Cf. Chiens d'Aveugles ; Voués-Troupeau.

Principe de Mise en Demeure

catacombes ! La Caste va jusqu'à nous menacer "pénalement" sous plein de titres : "outrage à" la raison laïque, "atteinte portée à" l'autorité, "démoralisation" des gens qui comptent, "usurpation" de fonction légale... Or, nous savons que ceci n'est rien encore : la gégène et les escadrons de la mort ne figurent dans aucun Code !

• PRINCIPE •

La mise en demeure n'a **pas du tout pour but un cours magistral** portant sur notre doctrine ; tout au contraire ! (Doctrine : Réalisme Vrai en théorie ; Comm-Anar en pratique).

Si nous provoquons les gouvernants ce n'est **pas non plus** en Extrémistes (des 2 sortes) du Système, ni surenchérir sur ses "Experts".

Qu'est donc le Principe de notre démarche (commun donc à tous les cas de figure) ? C'est simple : qu'on ait affaire au Pape ou au Président des USA, on est en présence de "monuments" de la même société de Mort. Et comment la position de ces 2 monstres peut-elle se soutenir ? C'est en **prenant les dehors d'une tradition qui fut on ne peut plus Vivante**, dont ils ne sont donc, à tous les coups, que les représentants crapuleux (au degré Intégral exigé par le contexte actuel). Ainsi, François Dernier doit se vouloir le successeur de Boniface/Pépin le Bref (750), et Obama doit se vouloir le successeur de Anderson²/Locke³ (1700). À nous de démontrer qu'ils sont de purs **Imposteurs**, avec la prétention de les connaître mieux qu'eux-mêmes, et en nous montrant vrais Héritiers de ce qu'ils exhibent frauduleusement.

N'est-il pas vrai que notre N.P. exclut tout "endoctrinement" ? Notre attitude est bien plutôt à l'envers de cela, puisqu'en exigeant un R/V (rendez-vous) "en haut lieu", nous **nous imposons de nous "transformer"** dans la position de l'adversaire, et donc de nous "instruire" en cette occasion, tout en tendant une perche au gouvernant pour qu'il se désintoxique et renoue avec ses vrais ancêtres.

Le résultat de l'opération est **en tous les cas positif**. De notre côté, nous nous approprions en profondeur tout l'héritage de l'Humanité Vivante (Parentale et Bourgeoise), nous nous vaccinons contre l'ennemi, et le peuple accroît sa puissance. De l'autre côté, on a un gouvernant soit bousillé, soit neutralisé, soit rallié !

² Glorious Revolution.

³ Guillaume III (1689/1702).

Principe de Mise en Demeure

Mais quel travail ça demande ! Exact. Honorons donc l'espèce travailleuse. Avec confiance et la joie à la clef, parce qu'on sait ce qu'on cherche, on s'appuie sur le défrichage de notre DVD, la fierté d'aider l'Humanité à maîtriser son destin, la satisfaction de réussir sa vie personnelle. Mais chaque cas aura sa particularité distinctive, sera un monde à lui seul ? Certes, nous sommes pour la science du neuf et la méticulosité. Mais il n'y eut que 2 sociétés Vivantes, dont nous connaissons les bases générales et la relation polaire ; et puis nous sommes un collectif, et veillons à partir en mission accompagné d'un témoin.

Ramener un barbare à ses vrais ancêtres est peu de chose, très éloigné du N.P. ! Oui, mais ce **1^{er} pas est décisif** (celui qui "compte") ; et on ne peut guère faire l'économie d'étapes (sauf exceptions). On nous questionne sur l'Église Réaliste (l'autonome et celle du Front en couple) ? Nous n'avons rien à cacher, et livrons tous nos écrits ; sans oublier jamais que le texte ne vaut qu'avec les "bons yeux" qui le lisent, d'où l'emprunt à St Paul : "c'est du lait que je vous donne comme à un bébé qui ne peut supporter que de boire du lait (mental – "bébé" = Préhistorique) ; vous parviendrez à manger du consistant quand vous serez grand !" (Cor. I, 3 : 2 – Hébr. 5 : 2).

• RÉSISTANCE SPONTANÉE •

L'affrontement Caste-Peuple est fondamental. On ne doit pas pour autant oublier les inévitables et indispensables **Alliés du Peuple** (Documents Manuel, p.24). Ces derniers conditionnent à leur tour la neutralisation qui sera décisive d'une bonne partie des Niais.

Les Alliés du Peuple mènent une résistance "**Spontanée**" à la B.I.D. En effet, ils s'accrochent "sans réfléchir" à (ce qu'ils croient être) la Préhistoire Sociale naguère Vivante. Il s'agit, respectivement, soit de la Tradition Parentale (Matérialiste-Matriarcale), soit de la Civilisation Bourgeoise (Spiritualiste-Maritale).

Cette résistance est simpliste et étourdie. Elle se comprend très bien, mais n'en est pas moins **à côté de la plaque** pour 2 raisons :

- Elle est dupe du préjugé dont est victime pareillement chacune des 2 doctrines : se croire "naturelle" (donc "éternelle"). Leur dualité même suffit à démentir la chose.

- Elle ne peut que revêtir une forme totalement hétérodoxe, vis-à-vis de l'état autrefois glorieux des 2 sociétés concernées. Et pour cause : les certificats de décès des 2 formules successives qui avaient été données comme arrière-fond du Cosmos, furent très officiellement délivrés par l'histoire : en 750 A.C. quant à la Force Émanatrice Parentale conçue par l'homo sapiens (~ 250 m.), soutenant et nourrissant tout ; et en 1835 P.C. quant à la Conscience Créatrice Bourgeoise dominant et animant tout à son tour.

Principe de Mise en Demeure

Bref, l'humanité Vivante Préhistorique (orthodoxe) était Utopiste, en prêchant tour à tour 2 hégémonies absolues inverses : soit de la Matière, soit de l'Esprit. Continuer à prêcher cela sous la B.I.D. est de **l'Utopisme Forcené et Intempestif**. Ajoutons que ce caractère ne s'atténue pas, mais s'aggrave au contraire, en passant de Babeuf (1791)-Godwin (1793) à Marx (1843)-Mazzini (1831) (cf. *De l'Utopisme Intégral au Comm-Anar* – 2007). En effet, dans un 1^{er} temps cet Utopisme empêcha la Révolution Française de rétrograder ; dans le second cas, s'il entretint la flamme d'une humanité Vivante, en Occident – siège de la B.I.D. –, cette flamme ne fit que pâlir et se caricaturer (cf. Mai 68 comparé à Fév. 1848 = 120 ans : le gesticulateur creux Cohn-Bendit tient lieu du scrupuleux et docte Louis Blanc !). C'est que, le cul-de-sac où était venu buter "89" était non seulement non expliqué, mais même insoupçonné, païens-parasites-bandits-jaunes eurent la partie belle contre les Chartists et Quarantuitards.

Certes, l'Utopisme Forcené est **Increvable**, tout bonnement parce qu'aucune machination de la Caste ne peut faire que la Préhistoire Vivante n'ait jamais existé ! Son spectre hante donc la B.I.D. qui, pour cela, prêche le Relativisme Sceptique, et n'ayant nullement l'intention de rendre son sanglant tablier, elle opte pour la fuite en avant, et met en œuvre résolument l'état de siège stratégique et toujours plus resserré de "l'ennemi de l'intérieur" – entendez la masse populaire –, dont le moindre mouvement de vie mentale-physique est jugé aujourd'hui séditieux, fait l'objet d'une traque de tous les instants, et auquel il faut pour commencer substituer un ersatz dans le registre de la dépravation (foot-tiercé-sexe-drogue et tutti quanti !).

Résultat : l'Utopisme mine effectivement la B.I.D., bien qu'il soit condamné à la Défensive, velléitaire, morcelé, et écartelé toujours plus entre l'exacerbation violente de Zélotes (Brigades Rouges) et la chicanerie platonique d'Esséniens (New Age), s'éloignant toujours plus de l'issue historique nécessaire : surmonter (aufheben) positivement les 2 "moments" de la Préhistoire Vivante.

De ce passé vénérable, nous sommes sans conteste les débiteurs. Mais quel fut plus précisément **son talon d'Achille** ? Les 2 modèles, Parental et Bourgeois ont un fond impérissable, mais dont les intéressés se devaient de méconnaître la véritable nature pour accomplir leur mission. Voici ce qu'il en est : il y a une Substance dernière de la Réalité ; d'un côté on l'appela Matière, et de l'autre Esprit. Par crainte de l'Antagonisme de "2 Principes" (cf. manichéisme), ou bien de l'Incohérence du Syncrétisme (cf. éclectisme), de chaque côté on crut devoir adopter le Monisme théorique. Ceci fit que chaque École proscrivit a priori la partie adverse, au point même de la juger inconcevable ; quitte à ce que l'humanité soit conduite à passer violemment du premier système au second – sans rien avoir compris du pourquoi de sa mutation (Tradition → Civilisation).

Principe de Mise en Demeure

Que dire, après 1835 (effondrement Civilisé) ?

- Il n'y a pas de 3^{ème} substrat du Réel (en version moniste indiscutée) concevable, ni par les “sauvages”, ni par les “civilisés”, autre que Matière ou Esprit.

- “Primitifs” et “Colonisateurs” ne se comprennent toujours pas, et sont comme des Frères-Ennemis pour l'éternité. Les 1^{ers}, en tant que communauté (ne parlons pas de traîtres individuels) n'ont jamais admis la “supériorité” auto-décrétée des colonisateurs. De même, ces derniers n'imaginent pas un instant “retourner à l'état de peuplade”, au nom du “progrès” interdisant la chose, notion que le camp d'en face ne peut comprendre que comme un alibi de vainqueurs (ne parlons pas des bobos en mal de “sauvagerie” touristique).

- Tout s'étant écroulé, la B.I.D. se trouvant portée à son extrême, et tous les recours utopistes étant épuisés, il n'est plus de mise que l'Impartialité Absolue historique et sociale. Voyons cela :

- Les 2 sociétés Préhistoriques, quoique Vivantes (honorant l'humanité), exagérant leur légitimité par le Monisme, et donc 2 Hégémonismes inverses et Unilatéraux, se révélèrent essentiellement Utopistes, et pour cela Périssables.

- L'Agnosticisme Laïque imposé par la B.I.D. – société de Mort oblige – se dévoile comme le pire Obscurantisme qui fut jamais (sous prétexte de garantir le “vivre ensemble”, ce qui est pur sadisme). L'humanité Vivante, par nature même d'espèce travailleuse intéressée de manière vitale au “pourquoi” de toute chose, EXIGE le Credo d'une Substance Dernière de la Réalité.

- La notion de Substance n'est pas du tout solidaire du Monisme préhistorique, ce qui lui donnait une forme “facile”, mais simplette et pauvre. Il nous faut à présent voir le substrat du Réel sous la forme du Rapport. Ce dernier consiste précisément dans l'Identité ultime Matière-Esprit. Le vieux Monisme y prend une forme élevée, notre double parenté Traditionnelle-Civilisée y trouve son compte, et ... ce qui n'est pas négligeable, le Réel LUI-MÊME, et ce que les HOMMES en pensent, ... coïncident enfin !

- La Réalité, UNE quoique BIFRONS, se substitue tout à la fois à LUI et ELLE, à Zeus et Gaea (sa “grand-mère”, née de Chaos c'est-à-dire de Rien), la Dame Parentale ; Mère et Père ne faisant qu'un. Pourquoi Dieu est-il masculin ? N'est-ce pas un handicap pour désigner l'Absolu ? La Réalité n'est-elle pas tout à la fois Sans-Borne et Éternelle, doublement “infinie” ? Est-il étonnant que l'Homme ait dû peiner pour se faire une conception tout à fait adéquate, “naturelle” finalement, du Réel ?

Principe de Mise en Demeure

Esprit	Matière
Le Conscient	La Force
LUI	ELLE
Père	Mère
Zeus	Dame

LUI	אָהוּ (HÛ') ; هو (HÛ)	
LE	הָ (HÂ)	אָהוּ = ÊTRE (HÂWA')
ELLE	אָהי (HY') ; هي (HY)	הָהוּ = ÈVE (HÂÛAH)
LA	הָ (HA)	

La pensée menant l'humanité, observons bien qu'en perçant l'énigme de la Réalité, nous tenons du même coup la clef du "Mystère Social". Quel boulevard pour l'avenir planétaire ! Malgré la majesté des penseurs Parentaux et Bourgeois (donc même sans écriture !), et les trésors qu'ils nous ont légués (en comptant ceux à découvrir !), ayons la franche audace de les déclarer (au regard du problème qu'ils nous ont laissé à résoudre, et qui n'était pas le leur), de les déclarer, dis-je des "1/2 Lumières" ; pour reprendre l'expression de notre maître **Dom Deschamps** (1716-1774), en lui donnant une nouvelle ampleur.

Ne manquons pas l'occasion de rendre hommage, à l'extraordinaire précurseur de notre doctrine, dès 1760. Lui qui, 30 ans avant la Révolution Française, "dépasse" Rousseau-Helvétius, Sieyès-Kant et St Martin ! Le "Vrai Système" de notre "Cénobite bipède" établit ceci : Tout ≡ Rien ≡ Rapport Absolu qu'est la Réalité (le Rien... existe !). Notre Prophète des prophètes parut pourtant "au temps marqué" par l'histoire : 3/4 de siècle après la "Glorieuse Révolution" anglaise à présent usée, au beau milieu de la "1^{ère} guerre mondiale" (de 7 ans : 1756-1763), et au moment où le Grand Architecte des maçons et l'Unitarisme de Priestley (1731-1804) culminent, bientôt dépassés.



1^{er} septembre 2014,
طالب فكري