

# **Le Nazisme Raciste est-il toujours condamné à être vaincu, à tous les coups, par la Démon-cratie Maçonne (Humaniste) ?**

Attention ! Poser une telle question autorise à suspecter le questionneur d'estimer la Démon-cratie "moins" barbare que le Nazisme. Ce qui mène à voir la Démon-cratie relativement "tolérable", et à "douter" finalement que la Masse puisse se faire Peuple ; bref à juger que la 3<sup>ème</sup> espèce et son Communisme-Anarchisme est au fond une Utopie.

Je sais bien, d'un autre côté, qu'il y a manière de questionner et douter qui vient de ce qu'on crève d'être convaincu, de ne pas avoir d'arguments imparables, qui écrasent toute objection dans l'œuf. Moi-même, la question posée me "gêne" au premier abord.

1- Les Rouges sont-ils condamnés à jamais à être vaincus par les Noirs, du fait de "l'échec" systématique que nous montrent les Quarantuitards, les Communistes, les Bolcheviks et les Maoïstes (entre autres) ? Nous savons à présent qu'il faut répondre Oui ET Non ! Et même Oui UN PEU, et Non BEAUCOUP !

2- Pour le "duel" Démon-crate/Nazi, on n'a pas de statistiques aussi "foudroyantes" que pour le duel Noirs/Rouges. On pourrait donc répondre : la dernière fois l'un a gagné ; pourquoi pas l'autre la prochaine fois ?

3- Pourquoi ne cherche-t-on pas une "loi" du même type, de "défaite" systématique de la Gauche vis-à-vis de la Droite ? Les farfelus d'extrême-gauche se posent cette question et répondent : une fois de plus en 36 par exemple, "tout était possible", mais on n'est pas allé assez loin dans le "débordement" de la Gauche "réformiste" et le "Grand Capital" est resté en place, plus fort que jamais à cause du Stalinien Thorez... Mais une chose doit nous faire réfléchir : à l'extrême-droite, on se pose la **même** question, mais à l'envers ! La Librairie Nationale diffuse un livre ayant pour titre "*La Droite où l'on n'arrive jamais*" (J.M. Adeline). Cela veut dire : une fois de plus, du temps de l'OAS par exemple, tout était possible, mais on n'est pas allé assez loin dans le débordement de la Droite réformiste, et la "Gueuse" (République)

## ***Le Nazisme Raciste est-il toujours condamné à être vaincu***

est restée en place, plus forte que jamais, avec ce “traître” de Grand Charles. De même, l’auteur de la biographie de Roëhm incendie Hitler, cause de l’échec du Nazisme, pour avoir été trop tendre avec le “Centrum” (Démocrates Chrétiens).

Serait-ce que la question du départ est une question d’“Extrémistes”, ou de Populistes de Droite ou de Gauche, de castrats politiques, qui sont dans les jupons d’un des 2 camps, de simples “utilités” des chefs barbares, et tournent après coup leur nullité en gloriole, en jouant aux “ultras”. (De même, le Krouchtchévien qui fit la biographie de Robespierre, “dénonce” ce dernier pour avoir écrasé le “père Duchesne” Hébert, comme il “dénonce” Marat pour avoir écrasé le “curé rouge” Jacques Roux.)

Que fit Trotsky, ce Menchevik de Gauche, avec Lénine (vivant, puis mort) ?!

Je prends la question tout autrement, de sorte qu’elle s’annule.

Certains ne comprennent pas que pour être **Féministe**, attaquer le Maritalat, ne se réduit pas à accuser la Personne de “l’homme”, qui opprime la Personne de “la femme”. Où et quand y eut-il jamais de telles **PERSONNES** ? Jamais ! Moins que jamais dans la vieille société Parentale, qui était pourtant Matriarcale ! Et pas du tout non plus sous le Maritalat de la société Civique.

De telles Personnes, on en eut dans les rêves bleus des Utopistes et on en a dans les cauchemars actuels très réels des Ménages “piétinés par le démon”. (cauchemar : latin **calcare**, *fouler du talon* et du germanique **mara**, *démon*). Si bien que quand on dit que le Maritalat est “l’opresseur de la femme par l’homme”, on dénonce soit “l’essaim” primitif matriarcal, soit la “cellule” privée maritale, pour vanter soit le “commerce sexuel sans entrave” (Engels) utopiste (inceste y compris), qui est la “promiscuité aphroditique” de Bachofen, soit la Bestialité barbare.

Il est bien vrai que le féminisme “de luttes de sexes” (tant qu’il ne devient pas une secte de lesbiennes) est moins étranger au vrai féminisme que le féminisme de “luttes de classes” (qui se pose d’emblée contre le 1<sup>er</sup> courant comme secte trotskiste). Mais rien de tout cela n’a produit un féminisme solide, non récupéré à la sortie par une “Ministre de la femme” de la rue Cadet (genre Giselle Halimi – Yvette Roudy), fournisseuse des pilules du trust pharmaceutique “ami”, et rapatriant dans la métropole le pactole des avorteurs exerçant à l’étranger ; pour finalement que les fillettes n’aient plus le droit de “se refuser” aux obsédés de la “cuisse” et aillent se “décoincer” au sex-shop du coin.

## ***Le Nazisme Raciste est-il toujours condamné à être vaincu***

On n'a jamais eu de Personnes et de personnalisme sexuel. Il faut y travailler. Ce sera le Communisme-Anarchisme, fusion du Matriarcat d'Essaim Parental et du Maritalat de Cellule ménagère.

Pour faire du vrai féminisme, faut partir des vraies (petites) réalités, historiques, et c'est la même chose que dans les autres domaines.

C'est quoi Démon-crate/Nazi ? C'est un couple (un "ménage" !), un système, et non pas deux "choses" séparées. Ce couple :

- ne fait **absolument qu'un** face à la Masse, au Front et au Peuple. De ce point de vue, ces deux "éléments" ne sont distincts que de façon accessoire, accidentelle, et pas du tout essentielle, substantielle.

- les deux "éléments" ne sont réellement séparés que dans la limite où ils restent, en toutes circonstances, "compères" et étrangers à nous, ennemis de l'histoire et de la vraie société.

Quand ils "se battent", ils s'aident encore contre nous, de sorte qu'après la bataille la Barbarie Intégrale est encore plus sévère. Ainsi le Démon-crate De Gaulle garde et "améliore" les Comités d'Entreprises et les CRS ; et aussi... le 1<sup>er</sup> mai férié et la Fête des Mères.

Qui "gagne" à la sortie ? Jusqu'ici EUX (les 2 blocs ensemble) ! Le problème est seulement celui de l'"alternance" : il est "normal" qu'après la Gauche il y ait la Droite, et après la Démon-cratie le Nazisme. Il y a même la "Cohabitation". On ne peut pas en dire plus sans s'exposer à se laisser dérouter par le Neuf, l'Inédit, etc...., concernant les simples "péripiétés". Le "Monde Libre" ayant vaincu "la Bête immonde" n'a-t-il pas "gagné" grâce à Hiroshima, la Chasse aux Sorcières, la Guerre de Corée, le massacre de la Résistance Grecque, la destruction de la CGT en France et en Italie en 1947 comme on l'avait fait en 1938 !, la création de l'État-mercenaire d'Apartheid racial qu'est Israël ? Etc.... Où est le Nazisme ? Où est la Démon-cratie ? POUR NOUS ?...

Ah ! C'est embêtant d'avoir les 2 contraires d'une **même** chose, alors qu'on veut voir **deux** choses qui se montrent seulement identiques après-coup !

Les "extrême-droite" qui voient "toujours" la gauche gagner en dernier ressort ont encore plus raison que les extrême-gauche qui voient la droite "toujours" gagner en dernier ressort. Car la droite "d'après" est plus "gauchisée" que celle "d'avant" (qui à "droite" propose de dénationaliser la Banque de France ?).

## ***Le Nazisme Raciste est-il toujours condamné à être vaincu***

Un patron qui fait “tout” pour ruiner son concurrent est-il Rouge ?

J'avais lu dans *l'Égalité* de Guesde que la concession des Omnibus de Paris (pareil que notre Métro, mais tiré par des chevaux) approchant de son terme, un groupe de parasites voulant s'emparer de cette rente, finança secrètement des grèves ultra-dures dans la Cie. Il n'a même pas eu peur d'avoir à son tour des grèves après avoir décroché la timbale !

Démocrates “anglais” :

- Vivent les CASTES en Inde, contre l'Islam ;
- Vive l'APARTHEID en Afrique, contre les Noirs.

USA et lois “anti jaunes” (asiatiques)<sup>1</sup>.

Id. Australie.

Français et leurs colonies.

Finalement, c'est le problème

CASTE/MASSE (Salariat) = Sale RACE<sup>2</sup> !

### **Parenthèse Philosophique :**

**Tout “événement-fait”** (petite réalité) **est Neuf**, Inédit, Original, Incomparable... **DONC** fini/infini en dernière analyse, quoique défini/indéfini pratiquement ; alors que la grande Réalité est infinie/finie comme “mystère” par son unité, et indéfinie/définie comme Matière/Esprit c'est-à-dire “rationnelle” par sa dualité.

Comme Kant n'acceptait plus les “causes finales” que comme “schémas régulateurs” (hypothèses suspensives), dans notre **Nouvelle Dialectique** (qui n'est pas plus Hégélienne que Maoïste, d'Héraclite ou de Lao-Tseu) on ne dit pas : “les

---

<sup>1</sup> Inversement, les japonais, moins “blancs” encore que les arabes, n'eurent aucun problème pour se déclarer Race des Seigneurs, et même promulguer des lois anti-juives !

<sup>2</sup> Tous les prétendus “racismes” ne sont que des corollaires, des retombées, de ce racisme de base, fondamental, non ambigu. Et là-dessus ils sont tous d'accord ! Mais la LICRA n'y a “pas pensé”...

## ***Le Nazisme Raciste est-il toujours condamné à être vaincu***

ÊTRES (choses ou phénomènes<sup>3</sup>) se définissent par leurs contradictions internes ; ET ces êtres se conditionnent à leur tour mutuellement, chacun étant lié secondairement aux phénomènes EXTERIEURS ; c'est l'ensemble indéfini de ces êtres (fixité, stabilité et processus<sup>4</sup>) qui se nomme le MONDE (l'univers)".

Qu'y a-t-il "entre" les choses ?

On méprise le problème de l'Infini/Fini (Dieu).

Avec l'obsession de la "matière en mouvement" (matière douée de MOBILITÉ), on met la Nature sous la loi de l'Humanité civilisée, l'Objet devient un Sujet d'ordre inférieur ("la matière pense"). Là encore, on fait du spiritualisme extravagant, et **non pas une incorporation du seul Matérialisme de la préhistoire, celui des Primitifs**. De sorte que notre Église seule peut se permettre effectivement de **faire primer l'Altérité sur l'Identité, le "facteur Externe" sur le "facteur Interne"**.

Ne dépendons-nous pas **plus** de la Nature **que** celle-ci "dépend" de l'Humanité ? Avant la Nébuleuse originelle ou après "l'extinction" du Soleil, que peuvent signifier nos "Choses et Phénomènes" ?! Marx n'a ni "Matérialisme" comme le nôtre, ni "Histoire" comme la nôtre.

### **Exemple :**

On sait déjà que WW1 et WW2 sont une même guerre mondiale en 2 épisodes (sur ce point, grande différence entre l'Allemagne et le Japon : le Japon fut avec l'Entente dans WW1 et avec Hitler dans WW2).

L'Allemagne naît à Sadowa (1866), et est exclue du partage colonial de la planète, malgré son "développement" industriel foudroyant. Elle se fait Nazie parce que cet **impérialisme MONTANT**, brisé et ramené au rang de Protectorat colonial à Versailles (1919), se donne les moyens de jouer le tout contre l'**impérialisme RENTIER** dont les USA, n'ayant pas eux-mêmes de colonies "officielles", de type ancien (Possessions/Dominions), prennent au même moment la direction, profitant de l'épuisement mutuel franco-allemand de 14/18 (ce qui fait de la France un

---

<sup>3</sup> Chez les marxistes, on le fait précéder de "choses" pour sauver le NOUMÈNE, identifié à la matérialité... mais devenu "connaissable scientifiquement".

<sup>4</sup> Causes et effets ; actions et passions ; agents et patients : c'est bien de cela qu'il s'agit : le "conditionnement mutuel externe" est renvoyé à un autre "agent", qui produit un effet sur le premier qui est "passif". La rétroaction s'arrête à cela.

## ***Le Nazisme Raciste est-il toujours condamné à être vaincu***

“vainqueur” de dérision, situation différente de l’Angleterre, dont la vassalisation ne sera effective qu’avec WW2).

Aujourd’hui, c’est l’Impérialisme Rentier des USA qui se fait Nazi ! Car il était devenu empire vraiment “unique” (celui de Victoria était seulement dominant) **et** à forme essentiellement “néocolonialiste” (fantôme et dette).

La seule chose à défier sérieusement l’empire américain fut l’impérialisme de Gauche, complètement inédit, celui du social-impérialisme, de la bourgeoisie rouge (Nomenklatura) Krouchtchevienne, sortant à peine du bolchevisme et du stalinisme, ce “pesant” passé liant en outre Moscou au “mouvement ouvrier”, dont la Chine, paralysant son ambition immédiate, qui n’avait de réussite possible que par un “Nazisme” russe (le rôle “anti-fasciste” de l’URSS en 39/45 interdisait cette dérive franche à court terme ; maintenant c’est autre chose !).

Bref, sans la Nouvelle Dialectique, on aurait dit : comme le Nazisme fut le fait d’un impérialisme Montant, les USA seront nécessairement Démon-crates !

Il y a plus : au point où l’on en est, la guerre **étrangère** doit tourner en guerre **civile** planétaire prolongée, et mener cette fois à la défaite **commune** des Démon-crates et Nazis (ne serait-ce que par la cassure irréversible de la Barbarie mondiale dominante).

### **Autre exemple :**

L’Église pourra, théoriquement, être 100 fois plus “influente” après l’avènement de la République Syndicale. Mais des “insurrections d’esclavagistes” renversés, comme Marx l’envisageait dans le cas d’une Commune de Paris victorieuse (comme Julien l’Apostat après Constantin), peuvent nous menacer, et faire traverser à l’Église des situations passagères pires après la victoire du Peuple que du temps de la Barbarie dominante !

Qui sera “plus victorieux” dans notre Guerre Mondiale “finale” : les Nazis ou les Démon-crates ?

Après les “Antonins” Démon-crates (100 ans : 96-192 ; vantés par les chrétiens mencheviks), il y eut la persécution de Dèce (250) et alors que les chrétiens ont au fond gagné la partie en 260 (l’empereur Valérien prisonnier des Perses), il y aura pourtant la persécution géante finale de 10 ans par Dioclétien (304).

***Le Nazisme Raciste est-il toujours condamné à être vaincu***

## **Altérité**

J'ai pas voté pour venir au monde ou pas ;  
ni même pour décider de l'Ici et Maintenant.

Altérité !

Je suis conditionné !

Mon identité c'est quoi ?

Je suis totalement Autre !

Freddy Malot – Juillet 2003

---

LIBRAIRIE NATIONALE

**Documents**

***La droite où l'on n'arrive jamais***

(Jean-Marie Adeline), 7,47 €

---