

Les Trois Religions Monothéistes : le dire imbécile¹ !

1- Que peut bien vouloir dire “religions **monothéistes**” ?

C'est une tautologie ! Religion signifie Dieu, et si Dieu il y a, où a-t-on vu qu'il puisse y en avoir plusieurs !

On nous bafouille donc simplement : religion-religion, monothéisme-monothéisme. Quelle science !

2- Que peut vouloir dire “**trois** religions” ?

Si Dieu il y a, il ne peut y avoir qu'une seule et unique Religion, quels que soient les particularités géographiques ou historiques ou le nom qu'on lui donne.

3- Ensuite si l'on parle des différentes formes de LA Religion, pourquoi “**Trois**” et pas 2, 5, 12 ou 10 000 ?!

- Premièrement, cela exclue honteusement l'**Orient** de Confucius et de Bouddha. N'est-ce pas de la Religion ? N'ont-ils pas de Livre ?

- Deuxièmement, même si l'on s'en tient à l'**Occident**, à quoi aboutit le charabia des “**Trois**” religions ?

¹ Rappelons que l'imbécile se distingue de l'idiot par l'absence de stigmatisme physique et la présence de certaines aptitudes mentales malheureusement inutilisables. Le dire de notre faible d'esprit est donc le suivant : Judaïsme, Christianisme et Islam sont les trois religions monothéistes ; autrement dites “les trois religions du Livre” : la Torah, l'Évangile et le Coran ; et désignant encore trois extra-terrestres : Moïse, Jésus-Christ et Mahomet.

Les Trois Religions Monothéistes : le dire imbécile !

1- À nier vulgairement que c'est **en Grèce** que naquit la religion simple – Hésiode invoquant **Zeus** dans sa *Théogonie* et les *Travaux et les jours*. Comment oser classer l'hellénisme Greco-Romain dans les "Mythologies"² ?!

Écoutons **Zénon** (336-264), père du Stoïcisme :

"Nous les Grecs, nous donnons au Dieu différents noms, selon les facettes de son action : On le dit DIOS ; on le dit ZEUS, parce qu'il crée la vie ; on le dit ATHÉNA ; on le dit : HÉPHAÏSTOS pour le Feu ; HÉRA pour l'Air ; POSÉIDON pour l'Eau ; et enfin DÉMETER pour la Terre. On donne encore au Dieu bien d'autres Noms³, car ses opérations sont en nombre illimité".

2- et le baragouin des T.R.M. occulte encore plus le **sommet** Moderne, le Déisme, la Religion Parfaite de l'**Être suprême** de Robespierre-Napoléon et de Kant, vraie cible de nos Païens Laïcs.

4- Quant au **Judaïsme**, ce n'est tout simplement pas de la religion ! C'est comme toutes les choses qu'on a sous le nez et que, pour cela même, on ne voit pas. Le judaïsme relève historiquement de la **mentalité matérialiste** de l'humanité Traditionnelle.

Faut-il rappeler que l'on est juif "par la mère" ? Dans la publication par M. Ben Rafaël, en 2001, du livre "*Qui est juif ? 50 sages répondent à Ben Gourion en 1958*", il est dit :

*"Chez les juifs, contrairement aux autres religions [!],
la Procréation remplace la Conviction."*

Écoutons encore Mr. Haim Rosenfeld, Directeur de l'Institut du Temple de Jérusalem :

*"**Le judaïsme n'est pas une religion mais une manière d'être.**"
(Actualité Juive du 8/02/07).*

² cf. Benoît XVI et son discours à Ratisbonne.

³ cf. les 99 Noms de Dieu dans l'Islam.

Alors, que se cache-t-il derrière l'embrouille des "T. R. M."⁴ ?

C'est autour de 1840 que s'imposa violemment sur le monde le Paganisme Intégral sous le nom trompeur de **Laïcité**, avec pour anti-apôtres le **Clérical Pierre-Joseph Proudhon** et le **Libre-Penseur Auguste Comte**.

L'Agnosticisme⁵ Laïc veut dire : "Guerre à Métaphysique", donc guerre à notre civilisation passée, des Grecs jusques à Kant, guerre à l'intelligence populaire. Guerre au Zevisme, au Christianisme Impérial greco-slave, au Christianisme Latin et aux croyants Modernes (Évangélistes, Jansénistes, Puritains, Gallicans, Oratoriens, Sulpiciens, Franc-Maçons et Théistes).

Évidemment, il en est de même pour les disciples Orientaux de Confucius, Bouddha et Mahomet ! Et pour le vrai Judaïsme matérialiste...

Alors ne laissons plus les "spécialistes" de l'Obscurantisme Inquisitorial Laïc nous rouler dans la farine !

Dissidence Morale !

La Religion doit sauver sa peau ! et la masse populaire doit imposer son droit à penser à la manière civilisée, c'est-à-dire selon **Foi-Raison**, pour donner naissance à la Nouvelle Religion honorant ainsi l'ancienne.

En fraternité avec l'humanité matérialiste Traditionnelle ressuscitée, la branche spiritualiste sauvée, nous pourrons ensemble proclamer la fin de

L'infâme Laïcité et de ses Funestes Acquis Sociaux !

Église Réaliste – novembre 2007 – www.eglise-realiste.org

⁴ TRM : Trois Religions Monothéistes !

⁵ AGNOSIE : Ignorance ; Agnosticisme = Ignorantisme.

L'Agnostique "suspend" son jugement quant à l'existence et la nature de Dieu.

Florilège Laïc

• **Régis Debray** :

“Je poursuis la démarche d'**Auguste Comte**, mon seul maître en philosophie. **Tout athée qu'il fût**, il prenait la vierge Marie très au sérieux. C'est aussi mon cas.”
(*Le Figaro Magazine*, 8/11/2003)

• **Auguste Comte** (1798-1857) :

“Quoique j'aie, depuis longtemps, repoussé formellement toute solidarité, **soit dogmatique, soit historique**, entre le vrai positivisme et ce qu'on nomme **l'athéisme**, je dois ici indiquer encore, sur cette fausse appréciation, quelques éclaircissements sommaires, mais directs.”

“Le véritable esprit positif est incompatible avec les orgueilleuses rêveries d'un ténébreux **athéisme**.”

• **Pierre-Joseph Proudhon** (1809-1865) :

“Ne disputons pas sur la nature et les attributs de Dieu ; tenons-nous-en à la définition vulgaire : celui-là est athée, qui nie dogmatiquement l'existence de Dieu. Or, je fais profession de croire et dire que **nous ne pouvons légitimement rien nier ni rien affirmer de l'absolu** ; c'est une des causes pour lesquelles j'écarte le concept divin de la morale... Qu'on ne me fasse pas athée, **quand ma philosophie même s'y oppose**.”

• **Cardinal jésuite Henri de Lubac** (1896-1991) :

À propos de P.-J. Proudhon : “Pas plus que pour un vulgaire “**anarchiste**”, il ne voulait qu'on le prit pour un “**athée**” vulgaire. Lui-même, au reste, prononçait ce verdict : “**L'athéisme se croit intelligent et fort : il est bête et poltron**”.

Cependant, c'est aux **déistes**, qu'il réserve ses sarcasmes les plus mordants. Le vieux fond catholique de la race conspire ici avec l'audace de la pensée pour lui dicter ses jugements sur **la pâle religion de l'Être suprême**.

On le voit vers 1860, à l'étonnement de beaucoup de ses amis, prendre violemment parti contre l'unité italienne et **s'opposer à Mazzini pour soutenir la papauté**.

Quant à lui, il veut être “catholique par position” et il ne craindra pas de passer même pour “**clérical**”.

Contre l'Être éternel et absolu des religions et des métaphysiques, il avait opté pour l'idée **Progrès**.”

Florilège Laïc

• Régis Debray :

“Je poursuis la démarche d’**Auguste Comte**, mon seul maître en philosophie. **Tout athée qu’il fût**, il prenait la vierge Marie très au sérieux. C’est aussi mon cas.” (*Le Figaro Magazine*, 8/11/2003)

• Auguste Comte (1798-1857) :

“Quoique j’aie, depuis longtemps, repoussé formellement toute solidarité, **soit dogmatique, soit historique**, entre le vrai positivisme et ce qu’on nomme **l’athéisme**, je dois ici indiquer encore, sur cette fausse appréciation, quelques éclaircissements sommaires, mais directs.”

“Le véritable esprit positif est incompatible avec les orgueilleuses rêveries d’un ténébreux **athéisme**.”

• Pierre-Joseph Proudhon (1809-1865) :

“Ne disputons pas sur la nature et les attributs de Dieu ; tenons-nous-en à la définition vulgaire : celui-là est athée, qui nie dogmatiquement l’existence de Dieu. Or, je fais profession de croire et dire que **nous ne pouvons légitimement rien nier ni rien affirmer de l’absolu** ; c’est une des causes pour lesquelles j’écarte le concept divin de la morale... Qu’on ne me fasse pas athée, **quand ma philosophie même s’y oppose**.”

• Cardinal jésuite Henri de Lubac (1896-1991) :

À propos de P.-J. Proudhon : “Pas plus que pour un vulgaire **“anarchiste”**, il ne voulait qu’on le prit pour un **“athée”** vulgaire. Lui-même, au reste, prononçait ce verdict : **“L’athéisme se croit intelligent et fort : il est bête et poltron”**.”

Cependant, c’est aux **déistes**, qu’il réserve ses sarcasmes les plus mordants. Le vieux fond catholique de la race conspire ici avec l’audace de la pensée pour lui dicter ses jugements sur **la pâle religion de l’Être suprême**.

On le voit vers 1860, à l’étonnement de beaucoup de ses amis, prendre violemment parti contre l’unité italienne et **s’opposer à Mazzini pour soutenir la papauté**.

Quant à lui, il veut être **“catholique par position”** et il ne craindra pas de passer même pour **“clérical”**.

Contre l’Être éternel et absolu des religions et des métaphysiques, il avait opté pour l’idée **Progrès**.”

Les Trois Religions Monothéistes :

le dire imbécile¹ !

1- Que peut bien vouloir dire “religions **monothéistes**” ?

C’est une tautologie ! Religion signifie Dieu, et si Dieu il y a, où a-t-on vu qu’il puisse y en avoir plusieurs !

On nous bafouille donc simplement : religion-religion, monothéisme-monothéisme. Quelle science !

2- Que peut vouloir dire “**trois** religions” ?

Si Dieu il y a, il ne peut y avoir qu’une seule et unique Religion, quels que soient les particularités géographiques ou historiques ou le nom qu’on lui donne.

3- Ensuite si l’on parle des différentes formes de LA Religion, pourquoi **“Trois”** et pas 2, 5, 12 ou 10 000 ?!

• Premièrement, cela exclue honteusement l’**Orient** de Confucius et de Bouddha. N’est-ce pas de la Religion ? N’ont-ils pas de Livre ?

• Deuxièmement, même si l’on s’en tient à l’**Occident**, à quoi aboutit le charabia des **“Trois”** religions ?

1- Rappelons que l’imbécile se distingue de l’idiot par l’absence de stigmatisme physique et la présence de certaines aptitudes mentales malheureusement inutilisables. Le dire de notre faible d’esprit est donc le suivant : Judaïsme, Christianisme et Islam sont les trois religions monothéistes ; autrement dites “les trois religions du Livre” : la Torah, l’Évangile et le Coran ; et désignant encore trois extra-terrestres : Moïse, Jésus-Christ et Mahomet.

1- À nier vulgairement que c'est **en Grèce** que naquit la religion simple – Hésiode invoquant **Zeus** dans sa *Théogonie* et les *Travaux et les jours*. Comment oser classer l'hellénisme Greco-Romain dans les "Mythologies"² ?!

Écoutons **Zénon** (336-264), père du Stoïcisme :

"Nous les Grecs, nous donnons au Dieu différents noms, selon les facettes de son action : On le dit DIOS ; on le dit ZEUS, parce qu'il crée la vie ; on le dit ATHÉNA ; on le dit : HÉPHAÏSTOS pour le Feu ; HÉRA pour l'Air ; POSÉIDON pour l'Eau ; et enfin DÉMÉTER pour la Terre. On donne encore au Dieu bien d'autres Noms³, car ses opérations sont en nombre illimité".

2- et le baragouin des T.R.M. occulte encore plus le **sommet** Moderne, le Déisme, la Religion Parfaite de l'**Être suprême** de Robespierre-Napoléon et de Kant, vraie cible de nos Païens Laïcs.

4- Quant au **Judaïsme**, ce n'est tout simplement pas de la religion ! C'est comme toutes les choses qu'on a sous le nez et que, pour cela même, on ne voit pas. Le judaïsme relève historiquement de la **mentalité matérialiste** de l'humanité Traditionnelle.

Faut-il rappeler que l'on est juif "par la mère" ? Dans la publication par M. Ben Rafaël, en 2001, du livre "*Qui est juif ? 50 sages répondent à Ben Gourion en 1958*", il est dit :

"Chez les juifs, contrairement aux autres religions [!], la Procréation remplace la Conviction."

Écoutons encore Mr. Haim Rosenfeld, Directeur de l'Institut du Temple de Jérusalem :

"Le judaïsme n'est pas une religion mais une manière d'être." (Actualité Juive du 8/02/07).

Alors, que se cache-t-il derrière l'embrouille des "T. R. M."⁴ ?

C'est autour de 1840 que s'imposa violemment sur le monde le Paganisme Intégral sous le nom trompeur de **Laïcité**, avec pour anti-apôtres le **Clérical Pierre-Joseph Proudhon** et le **Libre-Penseur Auguste Comte**.

L'Agnosticisme⁵ Laïc veut dire : "Guerre à Métaphysique", donc guerre à notre civilisation passée, des Grecs jusques à Kant, guerre à l'intelligence populaire. Guerre au Zevisme, au Christianisme Impérial greco-slave, au Christianisme Latin et aux croyants Modernes (Évangélistes, Jansénistes, Puritains, Gallicans, Oratoriens, Sulpiciens, Franc-Maçons et Théistes).

Évidemment, il en est de même pour les disciples Orientaux de Confucius, Bouddha et Mahomet ! Et pour le vrai Judaïsme matérialiste...

Alors ne laissons plus les "spécialistes" de l'Obscurantisme Inquisitorial Laïc nous rouler dans la farine !

Dissidence Morale !

La Religion doit sauver sa peau ! et la masse populaire doit imposer son droit à penser à la manière civilisée, c'est-à-dire selon **Foi-Raison**, pour donner naissance à la Nouvelle Religion honorant ainsi l'ancienne.

En fraternité avec l'humanité matérialiste Traditionnelle ressuscitée, la branche spiritualiste sauvée, nous pourrons ensemble proclamer la fin de

L'infâme Laïcité

et de ses Funestes Acquis Sociaux !

Église Réaliste – novembre 2007
06.84.49.30.99 – www.eglise-realiste.org



2- cf. Benoît XVI et son discours à Ratisbonne.

3- cf. les 99 Noms de Dieu dans l'Islam.

4- TRM : Trois Religions Monothéistes !

5- AGNOSIE : Ignorance ; Agnosticisme = Ignorantisme.

L'Agnostique "suspend" son jugement quant à l'existence et la nature de Dieu.