

Au sens large, on peut parler de « **capitalisme** » depuis l'usage de la **monnaie** (frappée), et donc durant toute la *civilisation*. Dans un sens plus spécifique, intense, il faut partir des *Temps Modernes*, de la légitimation officielle du Crédit, par la distinction entre crédit ruineux, illicite (USURE) et le **crédit productif**, licite (INTÉRÊT) : **Calvin**, « Lettre à un ami » - 7 nov. 1545. Jusque-là, on a un **Capitalisme Sain**.

Marx et Engels ne se doutent pas qu'en déclarant la guerre aux « bourgeois » fin 1843, c'est au **Capitalisme Vieux** établi irréversiblement en « **1835** » qu'ils s'en prennent. Mais ils ont de fortes raisons de prendre cette décision :

- Dans la superpower anglaise ; le Krach de 1825, la Poor Law de 1834, et le massacre des Chartists en 1839 les **justifient** suffisamment. À ce propos, **Engels** compta beaucoup : il passe près de deux ans (1842-1844) à Manchester, où son père a une fabrique, métropole du coton et « berceau du prolétariat » (G. Weerth – 1845), à fraterniser avec les ouvriers (1). De cette enquête, Engels tira « La classe laborieuse en Angleterre » : mars 1845 - Leipzig, qui emballa l'Europe militante.

- Et puis, depuis la paix (!) de 1815, une floraison d'**Utopies** déferle sur le continent (2), ce qui entretient une riche flamme civilisée. D'autant que « **Juillet** » 1830 peut faire penser qu'en annulant la S<sup>te</sup> Alliance (3), et mettant au pouvoir en France un fils de régicide qui arbore la « cocarde », la Réaction est vaincue, et qu'une « reprise » de 89 est en marche. D'ailleurs, notre cher **Mazzini** lance sa « Jeune Italie » en 1831, tandis que Moscou et le nazi **Carlyle** agitent la menace du retour de la guillotine ! Pas de panique ! **Disraeli** fonde **SON** « young England » movement (1841), qui va garantir le « siècle » Babelien de Victoria (1819/1837-1901) ! N'empêche que **1848** et le mensonger « Printemps des peuples » partirent de la même illusion à propos de 89.



Dans ce contexte, comment Marx va-t-il se conduire ? Après l'impasse de la Grande Révolution, **1830 ébranle** l'Allemagne et l'Italie morcelées, qui rêvent de l'Unité nationale (4) ; et les Nations composites de l'Empire Austro-Hongrois qui ruminent leur libération.

Marx est né en **Rhénanie** – aisée et très impliquée dans 89 –, dans un entourage proche **progressiste**. En 1835, il a 17 ans. Il sera autant indigné de la sauvage répression des Canuts de **Lyon** en 1831 et 1834, que de la misère des tisserands de **Manchester**.

Marx s'affiche **ATHÉE** dans sa thèse de doctorat de mars **1841**, dans laquelle il fait primer **Épicure** sur Démocrite, en alléguant l'automouvement des atomes (« déclinaison ») du premier, donc principe d'activité de la Matière. Il ose même déclarer Épicure « le plus grand civilisateur grec ».

Ensuite, Marx s'affiche **COMMUNISTE** avec sa Critique de l'État (droit politique) de **Hegel** de décembre **1843**, alléguant que la politique est un reflet de l'économie ; l'État a ses racines dans le Marché, et c'est donc le régime de **propriété privée** qui persécute les Prolétaires. Cette doctrine entraîne l'interdiction de sa « Gazette Rhénane » à dater du 1.04.1843, ce qui radicalise définitivement Marx.

Aux yeux de Marx, les utopies socialistes abondantes **depuis la Restauration** sont des chapelles concurrentes innocentes et paisibles, qui n'attaquent pas de front le problème posé par l'avènement du « prolétariat moderne ». **Néanmoins**, Engels dira en 1874 : « le socialisme scientifique s'est élevé sur les épaules de Saint Simon, Fourier et Owen ». En fait, les candides utopistes apportèrent **plus qu'on ne croit** aux scientifiques. Exemple : menues sentences prises seulement chez **Saint Simon** (1760-1825) : Substituer le « travail sociétaire », qui adoptera la règle « à chacun selon son travail » au travail salarié ; Dans la société nouvelle, « à l'administration **des hommes** se substituera l'administration **des choses** » ; Tous les travaux seront **planifiés** ; Disparition de la **Guerre**, et Association **universelle** des hommes (5).

---

## DOCTRINE SCIENTIFIQUE

\* Marx fut **d'abord** Démocrate révolutionnaire Athée, **puis** Communiste Athée. Le Salarié est « libre de tout » = privé de toute propriété ; instruit de la nature de l'état social bourgeois, il est enclin naturellement à abandonner l'« Opium du peuple » : « **Ni Dieu ni Maître** » ! Combattre les deux complices : le Trône et l'Autel. L'homme vraiment « éclairé » se veut **Prométhée**, grand bienfaiteur de la société, en dépit de Zeus, puisque déroband le feu du ciel qui enseigna aux mortels tous les arts utiles. [Et puis : « Le Ciel ne parle pas », Confucius – cf. ERM].

Marx ne comprend rien à **Kant**, ce Prince pur et parfait théologien, qu'il dit sceptique ! Mais il s'accroche à son disciple Hegel décédé en 1831, dont l'École scissionne alors. Hegel est le **Gnostique encyclopédique**. On comprend tout de Dieu en sachant qu'il n'existe que pour se dévoiler de fond en comble « logiquement ». D'abord Esprit EN-SOI, il se **manifeste** : d'abord dans la Nature (Création), puis dans l'HISTOIRE humaine à présent achevée. Marx dit **retourner simplement Hegel** à l'envers, substituant la Matière à l'Esprit, mais **retenant** la Logique du développement dialectique, en ce qui concerne l'Histoire humaine, qui va à présent dérouler sa phase finale (double négation) (6).

\* Marx n'y va pas par quatre chemins pour défier le Despotisme du Capital ! L'histoire économique nous enseigne le déclenchement d'une **décisive Révolution Industrielle** après **1750** : le remplacement de la manufacture par la fabrique. On eut alors, en

particulier, le métier à tisser mécanique et la machine à vapeur. Du coup, les tisserands à leur compte, dispersés, firent place à des **esclaves salariés** entassés dans des villes. Ainsi, sans qu'elle s'en doute, la coterie des richards expropriateurs a **enfanté ses fossoyeurs** : la classe disciplinée et n'ayant rien à perdre du Prolétariat Moderne. En effet, la polarisation sociale ne pourra que s'étendre et se renforcer. Alors ?

\* La Grande Révolution toute récente de 1789 fut la guerre du Tiers-État contre les Privilégiés. Maintenant, avec les salariés, c'est une révolution du **Quatrième-État**, exploité-opprimé par le Capital, qui s'annonce. **Quelle en sera l'occasion ?** D'abord, la Ligue des Communistes doit répandre son message coûte que coûte largement. Ensuite, la Classe des salariés doit s'unir inter-nationalement pour résister à leur paupérisation relative et absolue. Enfin, la concurrence de tous les marchés – de patrons, salariés et produits – entraîne une Anarchie de la production, suivi de **KRACHS** de Surproduction, et cette débâcle intensifie encore la révolution industrielle. Arrivera donc une Dépression immense dont le Prolétariat saisira l'occasion pour abattre le Régime capitaliste.

\* On sait que c'est la Masse des exploités qui décide des révolutions, et que la Violence est l'accoucheuse de l'histoire. Or, remarquons bien ceci : les Salariés n'ont pas de classe **inférieure à dominer**, si bien que leur programme, dicté par l'histoire, ne peut consister que dans l'extinction de l'État et du Marché, des Armes et de la Monnaie. Quelle révolution, qui renverse tout l'ordre civilisé !

Bien sûr, **l'antagonisme** des classes Bourgeoisie-Prolétaires étant brisé, une période de Dictature de la classe devenue dominante est inévitable. Ceci pour établir solidement la **propriété** COMMUNE des moyens de production, et appliquer l'ÉGALITÉ de **répartition** des produits, selon la règle « De chacun selon ses capacités, à chacun selon son **travail** ». Et, une fois développée sur ses propres bases, la nouvelle société écrira sur ses drapeaux : « de chacun selon ses capacités, à chacun SELON SES **BESOINS** ».

---

## RÉPLIQUE

Le Marxisme peut être **séduisant**. Quant à nous d'ailleurs – ERM/TNP –, nous rangeons son empreinte dans l'histoire VIVANTE de la Civilisation, avec des leçons utiles à en tirer. Nous le défendons contre ceux qui l'attaquent, et nous sommes seuls à en faire des critiques qui ne soient pas réactionnaires (7). Parlons donc de ces « réserves ».

En tout premier lieu, une **énorme énigme** est à lever : pourquoi le marxisme ne régna-t-il pas en Occident, et précisément comme Grande Puissance, puisqu'il se proposait

justement pour résoudre le problème de la « Question Sociale » en Angleterre et en France avant tout ? En effet, où étaient les Prolétaires et la Grande Industrie au milieu du 19<sup>e</sup> siècle ? Et, paradoxe ! la **Russie** et la **Chine**, ces vastes empires de grande culture, s'emparèrent successivement du Marxisme pour combattre l'Occident Décadent, dont l'impérialisme nourrissait le fol dessein d'anéantir la Souveraineté, et interdisait leur propre développement civilisé Moderne, symbolisé pour eux par « 1789 ». Il importe beaucoup d'observer l'ambiguïté de l'affaire et de son résultat :

- L'Occident décadent n'est **puissant** que parce qu'il fut Vivant, en l'occurrence **Spiritualiste**, ayant atteint et parcouru le stade orthodoxe Moderne (PUR) de la Civilisation.

- Marx **combat** violemment cette Babel, ce qui convient heureusement aux Russes et Chinois dans leur situation difficile.

- Seulement, c'est à un Hercule **hétérodoxe** qu'ils s'abandonnent : Marx est armé du **Matérialisme** athée civilisé (8), celui de d'Holbach mâtiné de la logique du Mouvement de Hegel.

- Par suite, Russes et Chinois **vaincront** effectivement Babel et sauveront leur Souveraineté, en instaurant une Modernisation inédite : Non-Bourgeoise.

- L'aboutissement fut le suivant : parvenus – à leur façon – à un embourgeoisement complet, élimination aux postes de commande des propriétaires privés et des religieux, sous une forme de « laïcité » (droit de croire et de ne pas croire), ils **ne surent plus quoi faire du pouvoir !** C'est ce qui se passa au décès, respectivement, de Staline et de Mao.

- Notons qu'à partir de ce moment, les pays (encore nominale) communistes montrèrent un **point faible par rapport à Babel** : dans le désordre social qui s'ensuivit, un clan de notables joue la dérobade et se disculpe en se retournant contre le marxisme, et le dénonce comme le fruit d'une **idéologie importée** de l'étranger, hostile aux racines et à la tradition du pays.

- Au total on peut comprendre **l'abîme** qu'il y eut entre l'Espace immense et la durée infime que le régime communiste gouverna : Russie = 36 ans et 1/6 de la planète ; Chine = 27 ans et 20% de la population (1917-1953 et 1949-1976)...



5 déc. 2019

(1) On fit de Manchester l'école économique du « libéralisme » à la Cobden (le Manchesterism ≡ Mammonism dixit !).

(2) Cf. « De l'Utopisme intégral au Comm-Anar » : ERM – fév. 2007.

(3) Non signée par l'Angleterre !

(4) Frederic LIST (1789-1846) : « Système National », 1841 ; Congrès du Zollverein : Union Douanière, 1842.

(5) Mais pas très marxiste, ceci : Cathos et Protestants sont hérétiques ; la vraie religion reposera sur la Fraternité...

(6) Dans la Gauche hégélienne, Marx rompit avec Stirner (ultra-gauche, anar), en 1842. Ce Kaspar Schmidt (son vrai nom) est l'auteur de « le Moi et son Bien » (1845), et fut le chef du Cercle des Affranchis (Der Kreis der Freien). Les « libérés » dénoncent Marx comme réactionnaire.

(7) Critiques positives de tous ses chefs réels : Marx-Engels-Lénine-Staline et Mao.

(8) Le matérialisme CIVILISÉ n'est autre que la Raison insurgée contre la Foi, c'est-à-dire hérésie Spiritualiste de gauche !