

Dé-finir

CROYANTS ↔ INCROYANTS ?

C'est souvent la question-dilemme qu'on pose aux autres. J'ai dit que c'était un faux-couple. Faut bien préciser.

D'abord, bien se rendre compte qu'on fait allusion à la croyance Religieuse (civilisée). Donc la croyance Superstitieuse (nom donné par les civilisés à l'Observance traditionnelle) n'est pas en cause.

Ensuite, bien se rendre compte que la question porte à faux, sachant que la Religion proprement dite, au pouvoir, relève du passé...

Faut être sérieux, contrôler sa langue, parler en militant, s'économiser et marquer des points (quel gâchis, entre autres, avec le Catalan !).

Ceci dit, on a 2 cas :

- **C'est pas un couple**. Si on sous-entend (comme ce sera inévitablement), s'il est sous-entendu : non-croyant = Athée (espèce disparue entre parenthèses !).

Car Athée forme couple (en tant qu'hérésie d'extrême gauche) avec l'hérésie diamétralement opposée des Enthousiastes (mystiques exagérés), et donc pas du tout avec les Croyants officiels, fidèles à l'Église.

- **C'est un couple**. Si on pense aux Croyants Vivants, opposés aux Païens. Or, ces derniers comprennent les prétendus croyants, mais vrais incroyants, que sont les Cléricaux ! Il y a un abîme entre ces anti-Dieu et même les hérétiques (panthéistes et extrémistes).

CULTE → Foi

Cette relation hégémonique a deux sens, qui n'ont RIEN à voir entre eux.

= **Religion**. C'est l'inverse de FOI-Culte, la définition de la version Cléricale du Paganisme. Dieu est la vache à lait des « prêtres », qui font la nique au Diable et à l'Enfer. La boutique à bondieu roule sur l'or.

= **Observance**. Le couple définit sans faille la croyance Parentale, matérialiste ritualiste. Si malentendu il y a, c'est une affaire de mots : on utilise le vocabulaire civilisé-spiritualiste faute de mieux ! (De même, il règne chez les Parentaux une sorte de « DROIT », en lieu et place de la Morale chez les Bourgeois).