

Dieu – Création

Libre-Arbitre et Predestination

1- Le Croyant se trouve au Monde. Il **Y A le Monde.**

2- Dieu SE revele, l’homme de ce fait le Découvre. Dès lors le Monde se nomme Création.

3- Il se doit de croire qu’“Adam” vecut cette Création, et sut qu’il en était le couronnement (au sens non pas du “6eme jour”, mais de **Roi** delgue).

•••

Dieu et Création doivent s’admettre ensemble, et être pensés comme **Distincts**. Tout Croyant est dans ce cas.

Mais **quelle sorte de Relation** doit-il poser entre ces deux faits ou réalités ?

D’abord, Dieu-Création-Révélation forment une “**Trinité**”. La Révélation souligne le “contact” nessaire et évident entre les deux premiers.

De quelle nature, donc, est ce “contact” ?

Pourquoi Dieu s’est-il revele, **pourquoi** créa-t-il ? Il n’y a, **subjectivement**, qu’une réponse : MYSTÈRE. Car “créa” met la chose dans le Temps, ce qui ne vaut que pour nous, alors qu’on doit considérer que Dieu est Créateur, au moins en puissance, de toute Eternite ; et qu’Eternite-Temps est synonyme de Dieu-Création, que l’on n’avance pas d’un cm dans l’“explication”. **Quelle relation** entre Eternite et Temps ? MYSTÈRE itou. La même “Trinité” se reprente : Eternite-Temps-Révélation.

•••

Objectivement, qu’a-t-on ?

1- D’un cte, Dieu et Création sont “tellement” Distincts qu’il n’y a **aucun rapport** entre les deux. On a deux réalités totalement étrangères, exclusives l’une de l’autre. Dieu est tellement **LIBRE** qu’il “aurait pu” ne pas créer, et qu’il “pourrait” anéantir  tout instant le monde. Et même si Création il y a, cela nous est totalement incompréhensible, Mystère encore une fois.

Dieu – Création

Et l’Humanité peut être autant qu’on veut “  l’image” du Sujet Absolu, n’empêche que les Personnes ne sont pas moins que les **Choses** des “Créatures” ; elles ne sont différentes que pour voir en Dieu l’**OBJET absolu** de leur adoration, l’** tre Absconse**, pas du tout “sujet” comme nous, même analogiquement. ⇒ Idéalisme Radical, Théologie Négative, Enthousiasme.

2- D’un autre côté, Dieu et la Création sont tellement INTIMES, indissociables, qu’il y a un **rapport essentiel** entre les deux. On a deux réalités fondamentalement amies, complices l’une de l’autre.   ce titre, Dieu est totalement **NÉCESSITÉ**   se vouloir Créateur. Il ne pouvait pas ne pas Créer (et donc ne pas se Révéler). Du coup, Dieu est **compl tement Intelligible**, et les Choses (la Nature) le prouvent et l’“adorent” tout autant que les Personnes (l’Humanité). C’est la “preuve Cosmologique”. Mais cette fois, on “comprend” Dieu dans la même mesure où il est **SUJET Absolu**, et que les Personnes sont des **CHOSES** dépendantes de Lui comme tous les êtres, simples particularités du “Système des Choses” qui absorbe la “Société de Personnes”. ⇒ Empirisme Radical, Théologie Positive, Athéisme.

...

Comment se résout cette contradiction ? Par l’**Orthodoxie Parfaite**, qui accueille ladite ANTINOMIE ouvertement : les deux approches “doivent” être accept es ensemble, et le Mystère est qu’elles sont “valables” au même titre sans qu’on puisse en rendre compte. Mystère de Mystère, doublement.

Dieu est tout à la fois **Libre** de créer ou pas, et **Pr destin **   créer. Il y a “simplement” HÉGÉMONIE incompréhensible de Dieu sur sa Création-Révélation. Créer est un “accident essentiel” du Créateur.

Alors, l’“incompréhensible” saute si on découvre que **Dieu fut “prédestiné”**   rendre **lui-même** compte de la Réalité sous la forme de l’Hégémonie ESPRIT-matière... **par l’Histoire !**

طالب פִּרְדָּס – février 2007