

MDCCLXXXIX

Curieusement, on ne peut comprendre le désastre qui arrive présentement au monde que si on met vraiment au clair **ce que signifia « 1789 »**.

La révolution française fut la Révolution des révolutions, le **zénith¹ de la Préhistoire** humaine. Elle dura 25 ans, remplissant d'exploits une incessante guerre civile et étrangère, se terminant d'une façon déconcertante par la défaite : les deux traités de Paris (30 mai 1814 et 20 novembre 1815) ratifiés au Congrès de Vienne.

Quel legs laissait la grande tourmente révolutionnaire ? Celle d'une épopée lumineuse et héroïque, tournant à la légende alléguant le déclenchement de la **Réaction** sociale générale et interminable : Sainte-Alliance (1815), Restauration (Bourbons : 1815-1830) ; pour finir dans le régime fallacieux à l'extrême du « **Roi-citoyen** », du « Juste-Milieu » (Orléans : 1830-1848)².

Noter combien **la pire démagogie** se donne l'habit du « moindre mal » et du « bon sens » ! En réalité, l'Immobilisme Conservateur du roi podagre n'est en rien « modéré » ! C'est simplement **l'extrême opposé** de la « Monarchie Constitutionnelle »³ (Constituante 9.07.1789 au 30.09.1791) qui **OUVRE** la Révolution : le régime qui **FERME** la Révolution ; qui valide solennellement sa sclérose ; entérine tout à la fois Thermidor (27.07.1794) et Waterloo (18.06.1815), l'exécration de Robespierre et de Napoléon.

Bref, Louis-Philippe **intrônise** ni plus ni moins l'ère du **Grand-Tournant** (1835), ère asociale et criminelle de la Chute de l'Occident (entraînant celle de toute la Préhistoire).

¹ **ZÉNITH**. Arabe : chemin (au-dessus) de la tête. **سَمْت الرّاس** (samt-ar-râs). AZIMUT.

² **Juste-Milieu**. Discours du 29.01.1834. Metternich en coulisse. Le roi correspond avec le « prince » arbitre de l'Europe dans la Ste Alliance durant tout son régime. Il arbore une haine de « l'extrémisme », en l'occurrence des Républicains déclarés Anarchistes, et des Légitimistes déclarés Absolutistes.

³ **Monarchie Constitutionnelle**. Elle est vantée dès le **Club Breton** à Versailles, d'où naît les Jacobins, 1^{er} parti contre la Cour. Le génial SIEYÈS en est, et son chef est Le Chapelier. Il y a encore des Nobles : le duc d'Aiguillon et le duc La Rochefoucauld-Liancourt. Et puis : Lanjuinais ; l'abbé Grégoire, et le Triumvirat : Barnave-Adrien Duport et Alexandre Lameth.

- **Leur apport vient** du Jansénisme, du Gallicanisme et de la Physiocratie, avec l'expérience des Insurgents américains aux côtés du Maréchal de Rochambeau. Dois-je mentionner Rousseau-Helvétius !

- **Ils imposent** l'Assemblée Nationale, brisent les « Privilèges », attaquent les Parlements, réclament le Jury AU CIVIL, font adopter la Constitution Civile du Clergé (12.10.90), et la première Constitution (14.09.91).

- **Ils seront laminés** et dénommés Feuillants, suite à deux événements : Varennes (fuite du roi – 20/22.06.91) ; et les Massacres de Septembre, sitôt la révolution de « l'Égalité » du 10 août 1792. (Le Club des Feuillants est fermé en décembre 1791).

Comment se fait-il que la Grande Révolution peut nous rendre **perplexe**, sembler s'être égarée dans un dédale inextricable, pour buter finalement contre un cul-de-sac éminemment tragique ? Adoptons une hauteur de vue !

[1] Dogme Réaliste-Véridique : **La Civilisation** reposait sur le Principe Spiritualiste. Autrement dit, l'**Esprit** était déclaré Substance dernière du Monde ayant hégémonie sur la Matière. Ceci donnait une formation sociale exaltant la **Liberté** ayant hégémonie sur l'Égalité. Et ledit régime social était proclamé **NATUREL** et, par conséquent impérissable. Force est, à présent, d'avouer que ce système était partial, unilatéral, qu'on baignait en plein « **préjugé** », que c'était la doctrine d'une humanité particulière, passagère, transitoire : l'humanité **BOURGEOISE**.

[2] « 1789 » eut pour mission d'élever la Civilisation à son **stade Suprême**, PUR et PARFAIT ; sa forme Pure était sa cause « prochaine » et sa forme Parfaite était sa cause « finale ».

* Envisagé simplement sous sa forme PURE, immédiate, « 1789 » comme n'étant qu'une **phase** commune de la Civilisation, certes originale et dépassant tout à la fois 1688 (en décembre : coup d'État révolutionnaire anglais) et 1783 (en avril : Indépendance américaine) ; mais justement plus bourgeoise que jamais : monarchie Constitutionnelle, à Chambre unique, et avec Cens électoral (provisoire) ; d'où l'ardeur sincère des élèves – Jacobins – du Club Breton (mai 1789) de tous rangs.

* Mais, si l'on envisage les choses sous l'angle de la PERFECTION du régime, s'avouant qu'il enfourche une phase très spéciale, celle de l'achèvement de l'**ère** bourgeoise toute entière, qui sera donc amené à faire jaillir **les limites** du cycle entier de la Civilisation ; alors l'affaire se présente tout autrement :

Vu le carcan mental du « préjugé » Spiritualiste de la « quiddité » **Naturelle** de l'âge bourgeois, axiome qui imprégnait foncièrement **tout autant** la matière grise des Fervents que des Impies⁴, des Privilégiés que des Roturiers, de la Cour que de l'Assemblée, si bien que l'occurrence du Parfait ne pouvait [pas] se présenter. L'humanité bourgeoise se trouvait bel et bien devant un Précipice infranchissable, s'interrogeant sur son destin, sans aucun point d'appui orthodoxe permettant de déchiffrer l'énigme de l'**Après**-civilisation.

⁴ Sachons qu'Enthousiastes et Athées ne sont que des Spiritualistes, quoique hérétiques.

3] En **1835**, on se trouva à cette croisée des époques. Que se passa-t-il ?⁵

* La majorité des Décideurs d'Occident se mua en **Caste** dominante, dévouée fanatiquement au **clouage** de la roue de l'histoire. L'enfantement de la **Société de Mort** s'opéra simplement : en baptisant la Masse populaire « ennemi de l'intérieur » (cf. « classes dangereuses », « vile multitude » et j'en passe). La **retombée** de cela ne se fit pas attendre : « mission civilisatrice » planétaire des RACES inférieures (pire donc que les métropolitains !). Et, à l'effet secondaire s'ensuit le **contre-coup** : la GRANDE-guerre, dite « du droit », et qui s'avèrera... en cascades.

Voilà décrit « **Babel-Occident** », qui préside à la Préhistoire humaine décadente, qui inflige depuis 6 générations l'enfer sur terre, à présent à l'état grabataire (Dioclétien) ; tout cela sous les auspices de la dynastie **Louis-Philipparde**, on ne peut plus enviable, par ses atours : Droits de l'Homme – État de Droit – Démocratie – Laïcité.

* Quand même, Babel-Occident ne cessa de rencontrer des rebelles à son joug monstrueux. A vrai dire, c'est la moindre des choses. Mais quels rebelles ? Ici il faut préciser : ces rebellions **échouèrent** toutes. Pourquoi ?

• Ce fut toujours le combat d'une minorité éclairée, bien attachée à la sève bourgeoise, mais qui a seulement **l'intuition** qu'on pourrait la sauver en **absolutisant** un de ses côtés : la Liberté ou l'Égalité. On eut ainsi deux courants **Utopiques**, se faisant **Concurrence** par ailleurs, dans le sillage de Godwin (01.93) – Babeuf (11.95).

Liberté Égalité	Spéculatif Sensualiste	Démocratie-Socialiste Socialisme-Démocratique	Force Morale Force Physique	État Marché
<i>valeur</i>	<i>pensée</i>	<i>doctrine</i>	<i>moyen</i>	<i>cible</i>
	ex-Idéalisme ex-Empirisme		Chartists	

⁵ Tenir compte de ceci : aux époques révolutionnaires, les curriculum vitae des **individus** s'avèrent souvent très sinueux et insolites. C'est pourquoi, par exemple, Napoléon pût rayer de la liste des **Émigrés** maints personnages que les Montagnards avaient jugés traîtres Contumaces. De son côté, la Restauration dut s'acoquiner avec certains notables figurants sur sa liste des **Régicides**.

Il y a bien **deux courants** qui veulent tourner la page de la Préhistoire (sans en avoir conscience ni l'un ni l'autre). Ainsi, Godwin veut **la même** « Égalité » que Babeuf, mais en empruntant le chemin de la Force Morale et la conquête de la Liberté radicale. Il est mis au rancart (comme le seront les socialistes que Marx dit « utopistes » : St Simon, Fourier, Owen) **non pas** parce que la doctrine de ces génies n'est pas « scientifique », comme le prétend Marx, **mais** parce que les bandits au pouvoir ont renié la Liberté, et la Civilisation avec elle. De ceci, Marx tire effectivement une leçon : prêcher la « Violence accoucheuse de l'histoire » ; **mais** en ne s'interrogeant pas sur le fait que les « petites » révolutions furent triomphantes au point de remodeler la société durant **des SIÈCLES** (exemples : les Capétiens = 327 ans⁶ et la Réforme, ou Temps Modernes = 336 ans → 897 ; alors que la GRANDE révolution = **46 ANS** (1789-1835). [Et, combien dura le Marxisme-Léninisme-Maoïsme au pouvoir ? 1917 → 1976 († de Mao) = 59 ans.]

• Force Morale ou Force Physique, il y eu **échec** ! Évidemment, quoique civils métropolitains, les « physiques » furent écrasés, par **l'armée** bien sûr. Sitôt 1835, on eut : les Chartists anglais : nov. 1839-Newport ; puis Paris : juin 1848 ; pour finir : mai 1871, les Communards. Voilà Babel-Occident solidement enracinée ! Et elle revendique à grands cris la **Conservation** de la société bourgeoise, nos Utopistes y prêtant le flanc par leur hétérodoxie programmatique, bien que seuls VIVANTS prisonniers de l'horizon civilisé...

Pourtant, quelle exécution horrible mérite cette Chute d'Occident, qui sait se faire d'autant plus cruelle qu'elle paraît cauteleuse. Et puis, du jamais vu : martyriser la planète entière, et épouvanter pareillement les ex-bourgeois et les ex-parentaux !

• La Perfection de 1789, autrement dit sa mission cachée, ne fut formulée **ni** dans la Démocratie-Socialiste, **ni** dans le Socialisme-Démocratique. Les Utopies n'étaient pas à la hauteur de l'enjeu ; il fallait une Théorie ORTHODOXE explicite, posant le Réel-Vrai bifront (Matière-Esprit à parité) ; de ceci découlant une société absolument NATURELLE, c'est-à-dire ne reposant que sur le minimum nécessaire pour qu'il y ait communauté : des **Femmes** et des **Hommes**. A bas donc, et à jamais, non seulement les Antagonismes, mais aussi les Hégémonies, s'agissant de l'Humanité !⁸

On conçoit bien que les **empires** civilisés immédiatement **pré-Modernes** (Russie et Chine), menacés de colonisation et de destruction par Babel-Occident, aient dû et pu s'appuyer sur « 89 » et les Utopies d'Occident, pour échapper au malheur et se donner une « **Modernisation Non-Bourgeoise** ». Mais on comprend aussi que, ceci fait, ils ne surent plus quoi faire du pouvoir, tout comme s'était trouvé l'Occident en 1835. (Cf. Staline, puis Mao).

⁶ Hugues – 987, Philippe le Bel – 1314.

⁷ 1453 : Prise de Constantinople par Mahomet II. France : Talbot vaincu à Castillon.

⁸ Dom Deschamps, notre Maître : 1716-1774. Et de Bussy : 1724-1804.

Les anglo-saxons, à part Jefferson, G. J. Harney, George Derwent Thomson et quelques autres, se proclamèrent « **exceptionnalistes** », c'est-à-dire immunisés contre la Révolution Française et son rejeton : le bolchevisme. Simple vantardise ! En vérité c'est tout l'Occident « qui compte » que nous savons infecté de ce virus réactionnaire depuis 1835.

Il est vrai, cependant que l'apologie de la haine systématique de « 89 » partit de Londres, du Whig (!) et maçon Edmund Burke (initié à la « Jerusalem Lodge » n°44, peut-être en 1769). Son credo à reprints les plus recherchés : « Réflexions sur la Révolution » (1^{er} nov. 1790). Et sachez que « Jacobin » est carrément un gros mot chez les notables d'Outre-Manche. Et puis aussi que l'Angleterre est traditionnellement la championne des « Orléans » !

« En vérité, plus on voit ce monde, plus on se persuade qu'en tout pays, il s'établit un contre-poids entre le bien et le mal, et que les changements font presque toujours tourner la balance du côté du mal : Let us then leave things as they are and say with Pope⁹, whatever is, is right. »

Inverary 14 sept. 1801.

Louis-Philippe à la duchesse d'Orléans.

L'ORLÉANISME... de MAL EN PIRE !

Aîné de Dom Deschamps

A VOTÉ

10.11.2019

⁹ 1688-1744. Essai sur l'homme.