

# LE MYSTÈRE DE LA CRÉATION

*KANT : “Il n’y a qu’un Mystère : Dieu”.*

La difficulté que rencontre le dogme de la Création :

- Elle tient très peu au fait qu’un **ESPRIT**, aussi puissant qu’on le suppose, soit capable de donner lieu à un phénomène aussi colossal que l’Univers. Un patron ordinaire est bien reconnu comme créateur de toute la valeur de son entreprise !

- Elle tient au contraire beaucoup au fait que l’esprit déclaré **ABSOLU** puisse déroger au point de se soucier d’un phénomène aussi nul que l’Univers. Dieu n’est-il pas au-delà de ce que peut comprendre notre relation **RÉCIPROQUE** Relatif-Absolu ? Même si on qualifie Dieu “l’Absolu de l’absolu”, on cherche par là à échapper au Mystère. C’est comme les Anciens qui disaient Dieu “Cause des causes”, sous prétexte de briser la “régression à l’infini”. Tout cela insinue que Dieu est finalement “condamné à créer”, en tirant facilement argument que “création il y a”, sans se rendre compte que cela conduit à poser la Création Éternelle, et à mettre pour le moins la Transcendance de Dieu “à parité” avec son Immanence.

Il y eut donc toujours deux pôles également “menaçants” dans la Religion :

**1- La “Théologie NÉGATIVE”**, ce tourment des Mystiques : Absolu, Transcendant, tous ces mots ne servent qu’à nous faire fuir le Mystère, juger de Dieu selon l’Homme. **Le Clergé s’inquiète** face à ces apôtres du “Dieu n’est PAS” : rompre à ce point le fil liant la raison humaine et la Raison divine ne peut que désorienter la masse des fidèles et inciter à s’affranchir de tout **CULTE**. Gardons-nous d’une telle tendance asociale<sup>1</sup>. Nous aussi : pas de goût exagéré pour la “Ténèbre Divine” de DENYS<sup>2</sup>.

**2- La “Théologie POSITIVE”**, cette passion des Pasteurs à éduquer et organiser les ouailles (brebis) : les faire abandonner les “superstitions” de la religion inconséquente – celle de l’étape **antérieure** – grâce à un Culte perfectionné, mis au niveau d’une raison humaine purifiée. Et l’on dit par exemple : si Dieu créa, c’est la preuve de son “Amour infini” ; porter le “Pourquoi” plus loin, c’est se laisser aller à un questionnement “indiscret”. **Les Mystiques radicaux méprisent** ces artifices, en dénoncent le “Rationalisme”, l’attachement intéressé au Siècle que cette **FOI** facile camoufle.

<sup>1</sup> Ce fut la victoire de COMTE : “Je subordonne la Foi au Culte”.

<sup>2</sup> Voir son contraire identique. Et que la Ténèbre est Néant-MATIÈRE ! Denys : Sévère d’Antioche (533).

C'est ainsi que la Religion, tant qu'elle eut à se perfectionner, **dut se tenir dans "l'entre-deux"** : repoussant l'Exaltation de la Foi tout autant que le Fétichisme du Culte. Mais cette tension entre les deux pôles était le moteur de l'histoire religieuse. Hegel : "La Contradiction est ce qui fait avancer".

•••

L'Église seule a la réponse !

**1-** La Réalité étant réduite à l'Esprit, Dieu est **nécessairement** Créateur : un Moi qui se pense Je "veut" des Âmes relatives pour l'adorer. De fait, donc, Dieu est "plus" Immanent que Transcendant (au sens Absolument absolu), bien qu'on doive prétendre le contraire en Principe. Il est immanent... à la Civilisation !

(Mais il y a un problème qui ne fut jamais tranché : les Âmes sont "divines", ce qui fait les Personnes "à l'image" de Dieu, contrairement aux Choses. Or que signifie cet esprit actif des hommes ? Le fait que l'écran corporel les fasse dépendants de Dieu ne suffit pas ; leurs âmes ne peuvent être des "morceaux" de la Substance divine. Seul le Verbe éternel est "consubstantiel" (ὁμοουσιος) au Père. Alors, elles ne sont "de l'esprit" qu'analogiquement ? Peut-on dire que c'est de l'Esprit divin qui se "communique" aux hommes, comme la flamme d'une bougie à une autre, sans que la première ne perde rien de sa lumière ? On ne sait plus si on est dans le Panthéisme ; c'est comme les "Étincelles"<sup>3</sup> d'Adam dans la Kabbale.)

**2-** L'Esprit est une expression très-Partiale de la Réalité (comme la Création est une expression très-Partiale du Monde). Alors le Mystère total voulu par la Théologie Négative trouve sa place et son explication : la réduction de la Réalité à l'Esprit n'est qu'HISTORIQUE, et la Réalité est **libre** de l'idée de Création, non seulement étroite mais Préhistorique, pas vraie du tout au bout du compte. Si la Réalité "veut" le Monde, ce n'est pas selon la "volonté" d'un Bourgeois Suprême.

**3-** La Réalité est seule Absolue tout court, PARCE QUE Relative en elle-même, Rapport Matière-Esprit indissolublement en réalité et dédoublable nominalement.

•••

Juste en passant, encore une méchanceté pour **Marx-Engels**. Ils disent : en appeler à **Dieu** pour expliquer le Monde ne vaut pas mieux que d'en appeler au **Hasard**, et revient à dire : "Je ne sais pas". Mais l'Esprit EST constitutif de la Réalité, chers amis ; et il a soutenu toute la Civilisation ! Votre amalgame avec le hasard, lui, veut dire "nous ne comprenons pas" !

طالب ٢٠٠٦ – juillet 2006

---

<sup>3</sup> נִצְוֹת = Nitsots.